

بررسی اثر بازپخت و ضخامت لایه جاذب Cs_2AgBiI_6 تهیه شده به روش تبخیر گرمایی بر عملکرد سلول‌های خورشیدی پروسکایتی بدون سرب

علی کریمی زارچی^{۱،۲}، عباس بهجت^{۱،۲*}، حجت امراللهی بیوکی^{۱،۲}

۱- گروه اتمی و مولکولی، دانشکده فیزیک، دانشگاه یزد، یزد، ایران

۲- گروه پژوهشی فوتونیک، دانشکده فیزیک، دانشگاه یزد، یزد، ایران

(دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۴/۱۸، نسخه نهایی: ۱۴۰۲/۷/۲۹)

چکیده: پروسکایت‌های بدون سرب بر پایه بیسموت به‌عنوان یک جایگزین امیدوارکننده برای پروسکایت‌های هالید سرب، که سمی بودن و ناپایداری آن‌ها یک چالش بزرگ برای تجاری‌سازی آن‌هاست، در نظر گرفته شده‌اند. با این حال، پروسکایت‌های بدون سرب به دلیل گاف انرژی بزرگ و کیفیت نامطلوب لایه نشانی، همچنان دارای مشکل بازده کم هستند. در این پژوهش، پروسکایت دوکاتیونی Cs_2AgBiI_6 با پایداری به نسبت خوب با یک فرآیند تقطیر ساده با موفقیت سنتز شده و سپس به روش تبخیر گرمایی بر بستر متخلخل TiO_2 لایه‌نشانی گردید. اثر بازپخت و همچنین اثر ضخامت لایه پروسکایت تشکیل شده، به عنوان لایه جاذب در سلول خورشیدی پروسکایتی، بر ویژگی‌های نوری و الکتریکی آن بررسی شد. گاف انرژی مستقیم Cs_2AgBiI_6 در اثر بازپخت در دمای $250^\circ C$ برابر $1.92 eV$ شد و گستره جذب گسترده‌ای تا حدود $650 nm$ نشان داده شد. منحنی‌های مشخصه چگالی جریان-ولتاژ و طیف نورتابی سلول‌های خورشیدی متخلخل ساخته شده با لایه جاذب پروسکایتی Cs_2AgBiI_6 نشان می‌دهند که با دمای بازپخت $250^\circ C$ و ضخامت $400 nm$ بازده سلول به مقدار بهینه 9% می‌رسد. این شرایط بهینه آشکارا با مشخصه‌های انتقال بار و پایداری نمونه‌ها نیز همخوانی دارد.

واژه‌های کلیدی: اثر بازپخت؛ پروسکایت دوکاتیونی Cs_2AgBiI_6 ؛ سلول خورشیدی پروسکایتی بدون سرب؛ لایه‌نشانی تبخیر گرمایی.

مقدمه

تا امروز به‌عنوان سریع‌ترین فناوری در حال پیشرفت در زمینه سلول‌های خورشیدی نانو ساختار شناخته می‌شود. این پیشرفت بیشتر مربوط به ویژگی‌های فوتولتایی برتر جاذب‌های پروسکایتی بر پایه سرب است. با وجود این، سلول‌های خورشیدی پروسکایتی با چالش‌هایی چون ناپایداری در برابر رطوبت و گرما روبرو هستند. از این‌رو، جایگزینی سرب در ترکیب پروسکایت و سنتز لایه‌های پروسکایتی که این چالش‌ها را مرتفع کند، از مهم‌ترین مسائل در زمینه تجاری‌سازی و کاربرد عملی سلول‌های خورشیدی پروسکایتی در آینده است. اگرچه بازده تبدیل توان گزارش شده برای سلول‌های خورشیدی پروسکایت هالید سرب در رقابت با سلول‌های خورشیدی

سلول‌های خورشیدی فوتولتایی منابع انرژی تجدیدپذیر امیدوارکننده‌ای هستند که به عنوان یک جایگزین مناسب برای منابع انرژی تجدیدناپذیر مورد توجه جوامع علمی هستند. جدیدترین نسل از سلول‌های خورشیدی که از سال ۲۰۱۴ توجه بسیاری از دانشمندان و شرکت‌های بزرگ ارائه‌دهنده صفحه‌های خورشیدی را به خود جلب کرده است، سلول‌های خورشیدی پروسکایتی هستند. نکته‌ی مهم در ارتباط با این گروه از سلول‌های خورشیدی، بهبود سریع بازده آن‌ها طی پژوهش‌های چند سال گذشته است، به طوری که بازده از 3.8% در سال ۲۰۰۹ به 26% در سال ۲۰۲۲ رسیده است [۱، ۲] که

* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۹۱۳۳۵۶۹۴۷۷، نمابر: ۰۳۵۳۸۲۰۰۱۳۲، پست الکترونیکی: abehjat@yazd.ac.ir

سیلیکونی تجاری بوده اما سمی بودن سرب در این پروسکایت‌ها یک چالش اساسی برای برابر تجاری‌سازی و تولید در مقیاس وسیع آن است. در سال‌های اخیر، تلاش‌های گسترده‌ای برای سنتز پروسکایت‌های بدون سرب انجام شده است. به تازگی، بیسموت (Bi^{3+}) به عنوان جایگزینی برای Pb^{2+} در پروسکایت‌های بدون سرب توجه زیادی را جلب کرده است، زیرا این عنصر غیرسمی دارای شعاع یونی 103 pm نزدیک به شعاع یونی سرب (119 pm) است که می‌تواند با یون‌های متیل‌آمونیم (CH_3NH_3^+) و ید (I^-) ساختار پروسکایت را تشکیل دهد [۱]. گزارش‌هایی در مورد ویژگی‌های نوری و فوتولتایی دیدید بیسموت متیل‌آمونیم ($\text{MA}_3\text{Bi}_2\text{I}_9$, $(\text{CH}_3\text{NH}_3)_3\text{Bi}_2\text{I}_9$) با ضریب جذب بالا و پایداری طولانی‌مدت منتشر شده است که در سلول‌های خورشیدی پروسکایتی دارای ولتاژ مدار باز بالایی هستند [۲]. با این حال، سلول‌های خورشیدی بر پایه $\text{MA}_3\text{Bi}_2\text{I}_9$ بازده پایی دارند. این عملکرد ضعیف ناشی از روش‌های رسوب‌دهی محلول است که منجر به ریخت‌شناسی و پوشش ضعیف لایه‌های پروسکایت روی بستر می‌شود [۴، ۵]. ریخت‌شناسی لایه‌های پروسکایت وابسته به روش لایه‌نشانی پروسکایت روی زیرلایه، شرایط محیطی هنگام رشد لایه، دمای پخت و مدت‌زمان گرمادهی، نسبت مواد اولیه، حلال‌ها و افزودنی‌های مورد استفاده بوده و روش‌های متعددی برای سنتز و لایه‌نشانی لایه‌ی جاذب پروسکایت گزارش شده است که هر یک دارای مزایا و معایبی هستند و وابستگی شدیدی به مواد مورد استفاده در ساختار پروسکایت دارند [۶، ۷]. امکان پیکربندی‌های $\text{A}_x\text{Bi}_y\text{X}_{x+3y}$ و A_2MBiX_6 برای پروسکایت‌های بر پایه بیسموت بیشتر است. در این میان، پیکربندی $\text{A}_x\text{Bi}_y\text{X}_{x+3y}$ ، $\text{A}_3\text{Bi}_2\text{X}_9$ یک ساختار شبه پروسکایتی با یک شبکه الکترونی صفر بعدی است؛ اگرچه Ag_3BiI_6 ، Ag_2BiI_5 ، AgBiI_4 و سایر مواد دارای ابعاد الکترونی به نسبت بالایی هستند، اما همچنان ساختار شبکه الکترونی سه‌بعدی دارند [۸، ۹]. از دلایل اصلی بازده پایین این نوع سلول‌های خورشیدی پروسکایتی بدون سرب، نقص در جدایش حامل‌های بار است. افزون بر این، انتقال الکترون-حفره در آن به خوبی صورت نمی‌گیرد. بنابراین، درک مؤثر چگونگی جداسازی سریع اکسیتون‌ها و انتقال کارآمد حامل‌ها در لایه‌های نازک نکته کلیدی دستیابی به سلول‌های خورشیدی با بازده بالاست. پروسکایت دوکاتیونی

در این پژوهش، بر اساس منطقی مشابه، از پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ به عنوان یک لایه جاذب نور روی لایه متخلخل دی‌اکسید تیتانیوم (mp-TiO_2) به عنوان لایه انتقال‌دهنده الکترون^۱ (ETL) برای بررسی اثر عملیات گرمایی بر ویژگی‌های بلوری آن و اعمال آن بر سلول‌های خورشیدی استفاده شد. برای این منظور، نخست پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ با روش سنتز بر پایه محلول در شرایط تقطیر گرمایی آتیه شد و سپس با روش تبخیر در خلأ بر بستر ETL لایه‌نشانی شد تا یک لایه نازک $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تشکیل شود؛ سپس، اثر عوامل لایه‌نشانی، شامل بازپخت در دماهای مختلف و همچنین ضخامت لایه‌های پروسکایت، بر ویژگی‌های فوتولتایی سلول‌های ساخته شده بررسی شد. انتظار می‌رود نتایج تحلیل ویژگی‌های فوتولتایی سلول‌های خورشیدی پروسکایتی $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ اساس پژوهشی ویژه‌ای برای گسترش و کاربرد سلول‌های خورشیدی پروسکایت فراهم شود. همچنین یافته‌های این پژوهش سرنخ روشنی را ارائه می‌کند که تناسب

1 Electron transport layer

2 Solution-based synthesis heating under reflux

جریان-ولتاژ، شامل جریان اتصال کوتاه (I_{sc}) و ولتاژ مدار باز (V_{oc}) برای تعیین بازده توان تبدیل سلول (PCE) با دستگاه شبیه‌ساز سلول خورشیدی (Sharif Solar, SIM-1000)، باشدت نور استاندارد 1.5GAM و دستگاه پتانسیواستات (Keithley 2400) اندازه‌گیری شدند.

مراحل تهیه پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ ، ساخت لایه نازک آن و استفاده از آن به عنوان جاذب نور در ساختار سلول خورشیدی پروسکایتی به صورت طرح‌وار در شکل ۱ نشان داده شده است و جزئیات آن در ادامه بیان می‌شود.

تهیه پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$

نخست ترکیب $\text{AgI}:\text{BiI}_3:\text{CsI}$ با نسبت مولی ۲:۱:۱ را به ۱۰ میلی‌لیتر HI اضافه شده و در یک بالون ته گرد متصل به چکالنده به مدت ۱ ساعت در دمای 120°C بر روی همزن مغناطیسی در شرایط تقطیر گرمادهی شد. ظرف دربردارنده محلول پس از سرد شدن، برای رشد بلور به مدت ۴۸ ساعت در دمای اتاق قرار داده شد. فراورده به دست آمده چند بار با اتانول شستشو داده شد. در هر مرحله شستشو با دستگاه فرامرکزی گریزی، مایع روی آن دور ریخته شد تا مایع شستشو کاملاً شفاف گردید. ماده به دست آمده درون کوره در محیط نیتروژن در دمای 60°C به مدت ۳ ساعت کاملاً خشک شد. فراورده پایانی پودر بلورهای صفحه‌ای شکل به رنگ نارنجی بود.

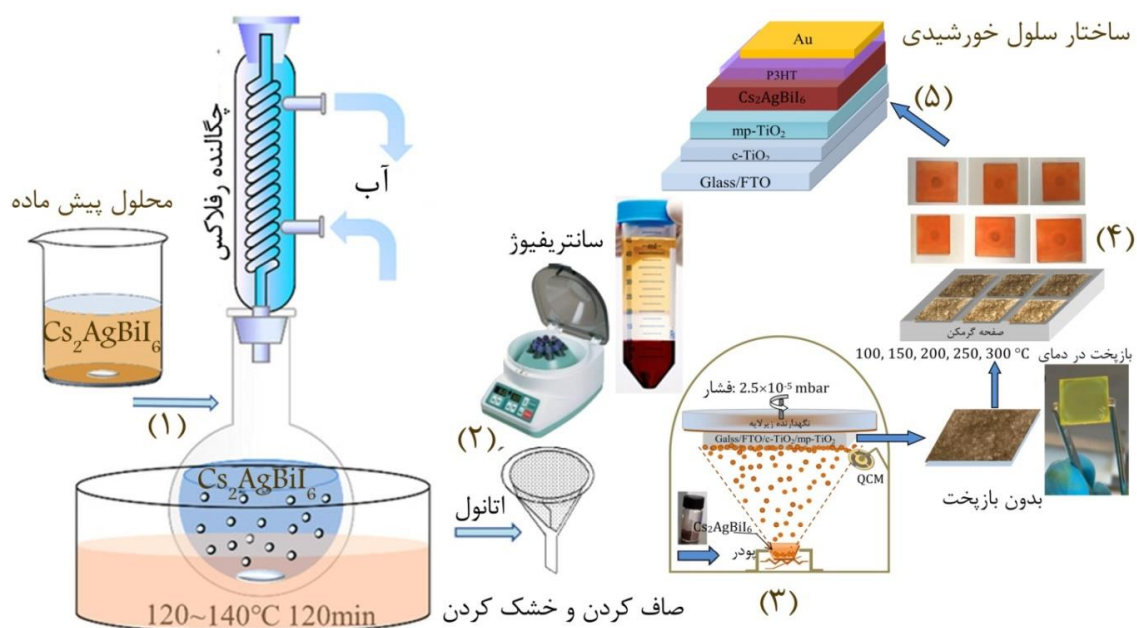
سنجی ترکیب دقیق می‌تواند تشکیل لایه‌های پروسکایت چندجزئی با کیفیت بالا را تضمین کند.

بخش تجربی

مواد و دستگاه‌ها

مواد مورد استفاده در این پژوهش برای ساخت لایه‌ی جاذب پروسکایت ترکیبی و به‌کارگیری آن در ساختار سلول خورشیدی پروسکایتی، شامل یدید بیسموت (BiI_3 , ۹۹٪)، یدید سزیوم (CsI , ۹۹٫۵٪) و یدید نقره (AgI , ۹۹٫۵٪) از شرکت لومتک، چسب دی اکسید تیتانیوم (NR-D20) و پلیمر پلی‌تری‌هگزیل-تیوفن (P3HT) از شریف سولار بودند. تترا ایزوپروپوکساید تیتانیوم (TTIP, ۹۸٪)، اتانول بدون آب (EtOH , ۹۹٫۵٪)، اسید هیدرویدید (HI , ۹۹٪) و کلروبنزن (CB , ۹۹٫۵٪) از شرکت مرک خریداری شدند.

طیف جذب لایه‌ها با طیف‌سنج Ocean Optics مدل HR4000 اندازه‌گیری شد. از طیف‌سنج Avaspec 2048 TEC با طول موج برانگیختگی 405 nm برای طیف‌سنجی نورتایی (PL) حالت پایدار لایه‌ها استفاده گردید. ساختار بلوری نانوساختارها براساس الگوی پراش پرتو ایکس (XRD) ثبت شده با دستگاه ADVANCE-D8 شناسایی شد. برای بررسی پوشش سطح و ریخت‌شناسی پروسکایت ایجاد شده از میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) مدل TESCAN Vega3 استفاده شد. عملکرد فوتولتایی و مشخصه‌های



شکل ۱ طرح‌واره تهیه پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ و تشکیل لایه پروسکایت به روش تبخیر خلأ به منظور استفاده در ساختار سلول خورشیدی پروسکایتی.

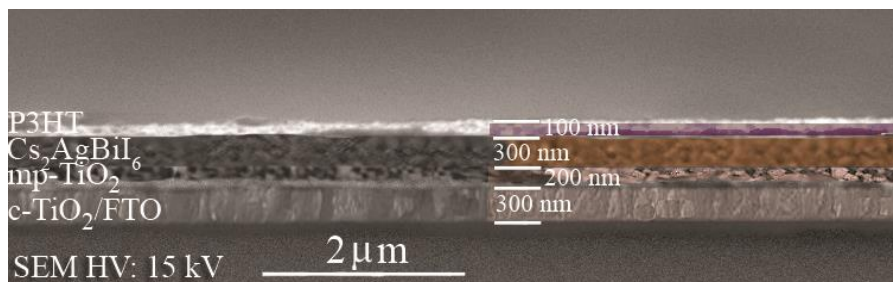
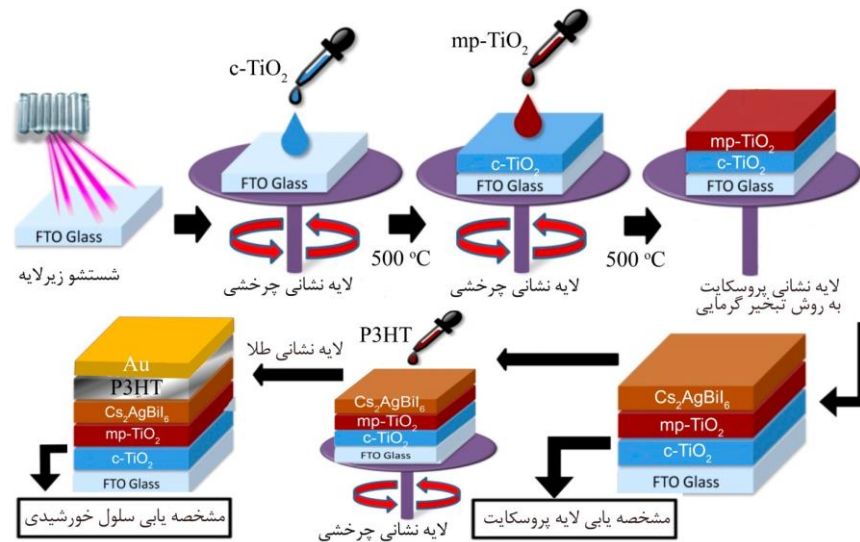
تهیه لایه نازک $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$

پس از تهیه پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ به روش تبخیر در خلأ با استفاده از دستگاه تبخیر گرمایی (VASBUC78535) دانشکده فیزیک دانشگاه یزد، نخست ۱ گرم از آن در قایقک مولیبدن قرار داده شده و در فشار 5×10^{-4} mbar فرایند لایه‌نشانی بر بستر mp-TiO_2 که در فاصله ۳۰ سانتی‌متر از بوته تبخیر قرار داشت با متوسط نرخ تبخیر 0.4 nm/s انجام شد. ضخامت لایه‌های تشکیل شده با استفاده از ریز ترازوی بلور کوارتز (QCM) نصب شده در محل نگهدارنده زیرلایه حدود 300 nm اندازه‌گیری شد.

ساخت سلول خورشیدی پروسکایتی

مراحل ساخت سلول خورشیدی پروسکایتی بر پایه لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ که به روش تبخیر گرمایی لایه‌نشانی شده است در شکل ۲ به صورت طرح‌واره نشان داده شده است. به‌طور خلاصه، نخست زیرلایه اکسیدقلع آلاییده با فلئور (FTO) با استفاده از پودر روی و اسید هیدروکلریک 2M الگودهی شد.

سپس با آب دوبار تقطیر، استون و اتانول در دستگاه فراصوت شستشو داده شد و پس از خشک شدن به مدت ۲۰ دقیقه در معرض پرتو UV قرار گرفت. لایه سدکننده حفره (c-TiO_2) به روش چرخشی با محلول 0.15 M TTIP در اتانول با سرعت 4000 دور بر دقیقه به مدت ۳۰ ثانیه لایه‌نشانی شد و در دمای 500°C به مدت ۳۰ دقیقه بازپخت شد. برای لایه‌نشانی لایه متخلخل (mp-TiO_2)، خمیر رقیق شده‌ی نانوذرات TiO_2 در اتانول (با نسبت وزنی ۱ به ۵) روی زیرلایه طی دو مرحله با سرعت 1000 دور بر دقیقه به مدت ۱۰ ثانیه و سرعت 5000 دور بر دقیقه به مدت ۳۰ ثانیه لایه‌نشانی شد. سپس لایه‌ها، نخست به مدت ۱۰ دقیقه در دمای 120°C و سرانجام تا دمای 500°C به مدت ۳۰ دقیقه گرمادهی شدند. پس از سرد شدن لایه‌ها تا دمای اتاق، لایه‌نشانی پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ ، به روش تبخیر گرمایی بیان شده در بخش پیش، روی لایه متخلخل $\text{FTO/c-TiO}_2/\text{mp-TiO}_2$ انجام شد.

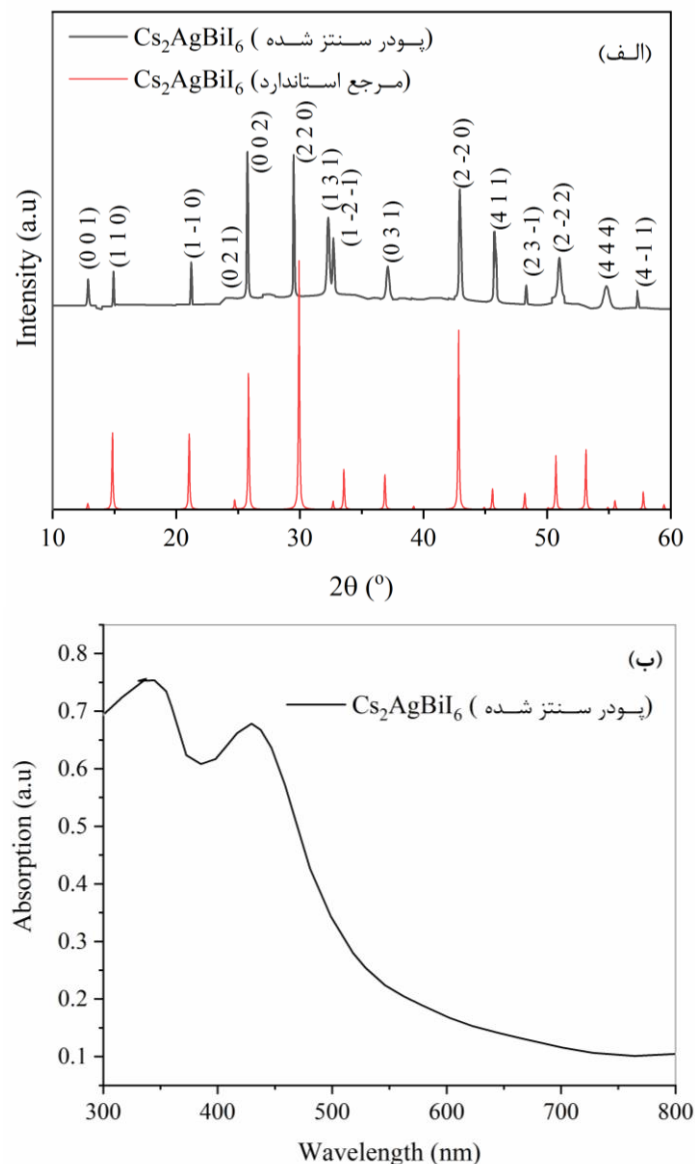


شکل ۲ طرح‌واره مراحل لایه‌نشانی سلول خورشیدی پروسکایتی با لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تهیه شده به روش تبخیر گرمایی و تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح مقطع سلول ساخته شده که ضخامت هر لایه آن مشخص شده است.

بحث و بررسی

شکل ۳ الف الگوی پراش پرتو ایکس پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تهیه شده به روش تقطیر گرمایی را نشان می‌دهد که با الگوی پراش ساختار بلوری مرجع استاندارد شبیه‌سازی شده با نرم‌افزار VESTA براساس فایل داده‌های بلورنگاری (cif) همخوانی دارد. قله‌های پراشی پودر سنتز شده در زاویه 2θ برابر با 12.7° ، 14.8° ، 21.2° ، 24.5° ، 25.7° ، 29.4° ، 32.8° ، 33.7° ، 36.8° ، 42.6° ، 45.3° ، 48.2° ، 50.5° و 57.3° به ترتیب مربوط به راستاهای بلوری (001) ، (110) ، $(1-10)$ ، (021) ، (002) ، (220) ، (131) ، $(1-2-1)$ ، (031) ، $(2-20)$ ، (411) ، $(23-1)$ ، $(2-22)$ ، (444) و $(4-11)$ است.

برای لایه انتقال‌دهنده حفره، محلولی از پلیمر P3HT حل شده در کلروبنزن بدون آب (2 mg/ml) روی لایه پروسکایت با سرعت 2000 دور بر دقیقه به مدت 30 ثانیه لایه‌نشانی شد. برای بهبود بلورینگی لایه انتقال‌دهنده حفره، لایه‌ها به مدت 5 دقیقه در دمای 120°C پخت شده و سپس برای 12 ساعت در خشکانه قرار داده شدند تا فرایند اکسایش انجام شود. سرانجام کاتد طلا به ضخامت 80 nm به روش کندوپاش روی پروسکایت لایه‌نشانی شد. تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح مقطع لایه‌های تشکیل شده در ساخت سلول خورشیدی ضخامت هر لایه در شکل ۲ آورده شده است. دیده می‌شود که لایه‌ها به خوبی در تماس باهم لایه‌نشانی شده‌اند.



شکل ۳ الف) الگوی پراش پرتو ایکس، ب) طیف جذب در گستره طول موج‌های مرئی از پودر $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تهیه شده به روش تقطیر گرمایی.

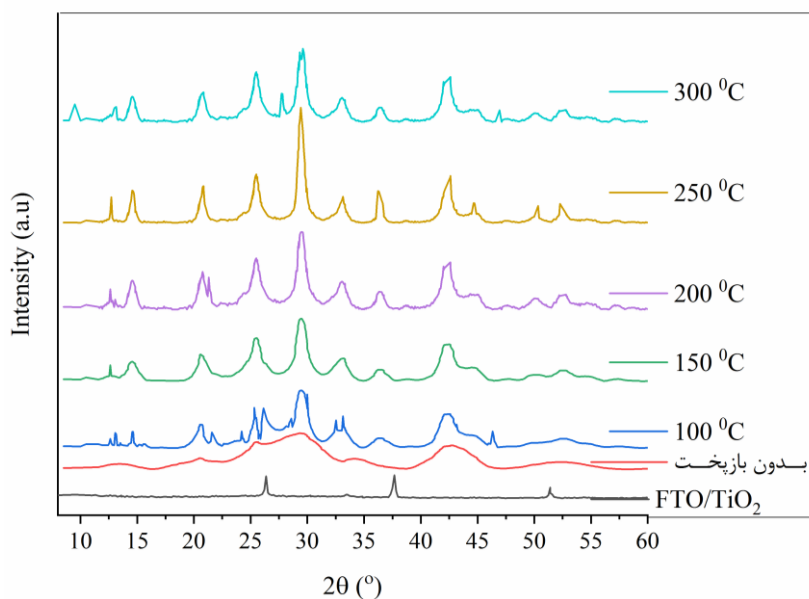
پراش $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ قوی‌تر می‌شود، که نشان می‌دهد با افزایش دمای بازپخت، قله‌های اضافی فاز $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ از حالت نامشخص به تدریج بهبود می‌یابند و تبلور آن به تدریج افزایش می‌یابد و قله‌های $\text{Cs}_3\text{Bi}_2\text{I}_9$ نیز ناپدید می‌شوند و فاز خالص $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ به دست می‌آید. با این حال، زمانی که دما از 250°C به 300°C افزایش می‌یابد، قله پراش XRD لایه $\text{Cs}_3\text{Bi}_2\text{I}_9$ ضعیف‌تر شده و مجدداً قله مشخصه $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ ظاهر می‌شود، که نشان می‌دهد دمای بالا برای تشکیل فاز خالص $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ مساعد نیست.

ریخت‌شناسی سطح فیلم پروسکایت مستقیماً بر عملکرد سلول خورشیدی تأثیر می‌گذارد. به منظور بررسی تأثیر بازپخت در دماهای مختلف بر ریخت‌شناسی فیلم پروسکایت تهیه شده، تصاویر SEM از سطح پروسکایت پس از بازپخت در دماهای مختلف تهیه شد، که در شکل ۵ آورده شده است. همان‌طور که در شکل ۵ الف و شکل ۵ ب نشان داده شده است، وقتی دمای بازپخت کمتر از 150°C است، سطح فیلم ناهموار، تراکم غیریکنواخت و اندازه دانه‌ها کوچک است، که ممکن است منجر به کاهش جریان سلول و یا حتی اتصال کوتاه شود. شکل ۵ ج- و نشان می‌دهد که با افزایش دمای بازپخت، اندازه دانه‌ها به تدریج افزایش می‌یابد و پوشش سطح فیلم افزایش می‌یابد. در شرایط بازپخت 300°C ، اگرچه تجزیه جزئی وجود دارد، ولی اندازه دانه‌های پروسکایت افزایش یافته و سطح متراکم‌تر است. طیف جذب در ناحیه طول موج نور مرئی برای لایه‌های $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ بازپخت‌شده در دماهای مختلف در شکل ۶ الف آورده شده است. نتایج طیف‌سنجی نشان می‌دهد، با توجه به ضخامت کم لایه‌ها (تقریباً 300nm)، با افزایش دمای بازپخت تا دمای 250°C ، میانگین جذب اپتیکی در نزدیکی لبه جذب افزایش می‌یابد و لبه جذب نیز به سمت طول‌موج‌های بالاتر جابجا می‌شود. در دمای 300°C ، شدت جذب قوی‌تر است و لبه‌های باند جذب مضاعف ظاهر می‌شود که ناشی از تشکیل دو فاز پروسکایت در اثر تجزیه گرمایی می‌باشد. متفاوت بودن جذب ناشی از میزان و نوع بلورینگی پروسکایت است. این موضوع در الگوی XRD بحث شد (شکل ۴).

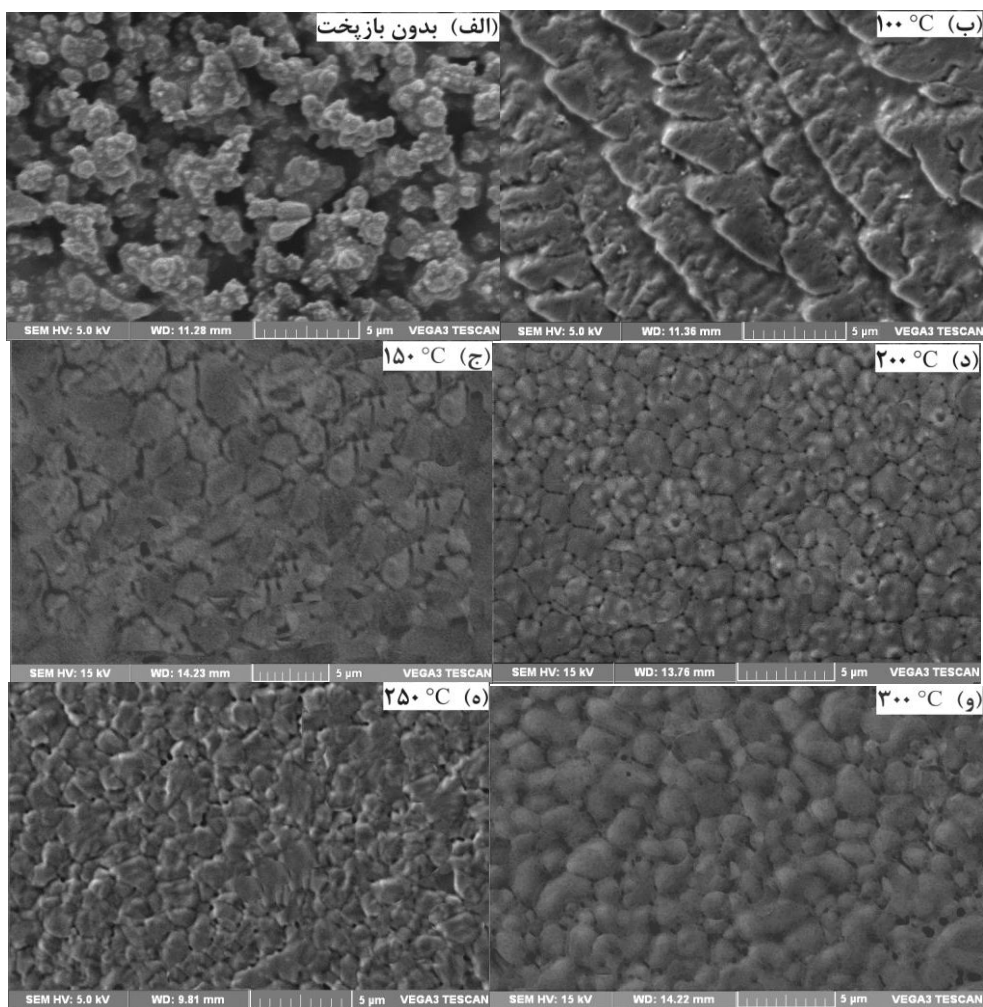
میانگین اندازه ریزبلورک‌ها با رابطه شرر حدود 40nm محاسبه گردید. شکل ۳ هم‌چنین طیف جذب در ناحیه طول موج-های مرئی برای بلورهای پروسکایت را نشان می‌دهد. چنان که دیده می‌شود، قله جذب در طول موج نزدیک به 440nm ظاهر شده است و لبه جذب نزدیک 630nm قرار دارد انرژی گاف نواری آن حدود 1.97eV به دست می‌آید که با نتایج دیگران همخوانی دارد [۱۵].

به دلیل حساسیت بالای سلول‌های خورشیدی پروسکایتی به ریختار لایه پروسکایت، ثابت شده است که کنترل بلورینگی لایه پروسکایت برای پایداری و تکرارپذیری عملکرد فوتوولتایی سلول بسیار مهم است [۱۶]. از این رو، برای تشکیل لایه بهینه پروسکایت، باید یک روش مؤثر برای رشد و هسته‌زایی پروسکایت به کار رود. از آنجا که بلورینگی لایه‌های پروسکایت به شدت وابسته به دمای بازپخت است، با تغییر دمای بازپخت، ریختار آنها به طور قابل توجهی متفاوت می‌شود. به این منظور، لایه‌های نازک پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ پس از پایان فرایند لایه‌نشانی بر بستر mp-TiO₂، برای بازپخت بر روی صفحه گرمکن در دماهای 100°C ، 150°C ، 200°C و 300°C به مدت ۱۵ دقیقه حرارت‌دهی شدند و تأثیر دماهای مختلف بر بلوری‌شدن آنها مورد بررسی قرار گرفت. شکل ۴ الگوی پراش پرتو ایکس برای نمونه‌ها را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشخص است برای نمونه بدون بازپخت فقط قله‌های مربوط به زیرلایه مشخص است که نشان‌دهنده متبلور نبودن نمونه است. با افزایش دمای بازپخت قله‌های مشخصه فاز پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ به تدریج ظاهر می‌شود و روند افزایش تدریجی شدت قله‌ها، نشان می‌دهد بلورینگی لایه‌ها به تدریج افزایش می‌یابد. قله‌های مشخصه در الگوی XRD، در موقعیت 2θ برابر 14.5° ، 20.8° ، 25.5° ، 29.4° ، 33.4° و 42.6° مربوط به جهت‌های بلوری $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ است. با این حال قله‌های مشخصه در موقعیت 9.5° ، 13.0° ، 24.3° ، 26.1° و 29.9° و 46.1° نیز به وجود آمده ناشی از فاز بلوری $\text{Cs}_3\text{Bi}_2\text{I}_9$ است [۱۷].

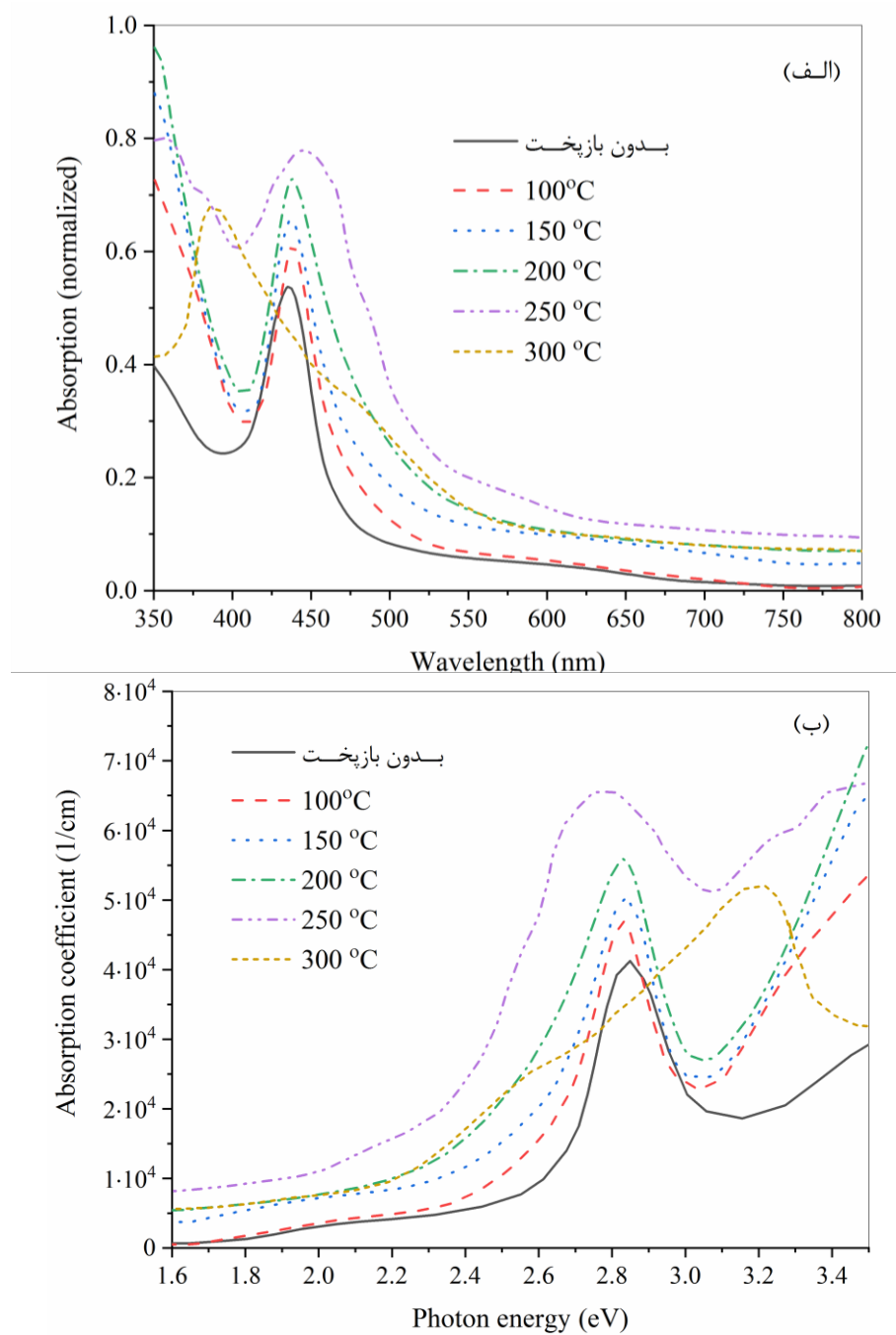
با افزایش بیشتر دمای بازپخت، قله‌های مشخصه فاز پروسکایت $\text{Cs}_3\text{Bi}_2\text{I}_9$ به تدریج ناپدید می‌شوند و شدت قله



شکل ۴ الگوی پراش پرتو ایکس لایه‌های نازک $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ بازیخت شده در دماهای مختلف.



شکل ۵ تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی لایه نازک پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ بازیخت شده در دمای مختلف.



شکل ۶ الف) نمودار طیف جذب در گستره طول موج‌های مرئی و ب) نمودار ضریب جذب نسبت به انرژی فوتون فرودی برای لایه نازک پروسکایت Cs_2AgBi_6 بازپخت شده در دماهای مختلف.

گاف انرژی مستقیم برابر ۰٫۵ است [۱۸]. با رسم نمودار $(\alpha h\nu)^2$ بر حسب $h\nu$ و تعیین محل برون‌یابی داده‌ها در نزدیکی لبه جذب با محور افقی به ازای $\alpha=0$ ، گاف انرژی مستقیم نمونه‌ها برآورد شد. ضریب جذب (α) نیز با استفاده نمودار جذب و تعیین میزان جذب اپتیکی (A) و ضخامت برآورد شده برای لایه‌ها (t)، از رابطه $\alpha=2.303A/t$ محاسبه می‌شود. نمودار

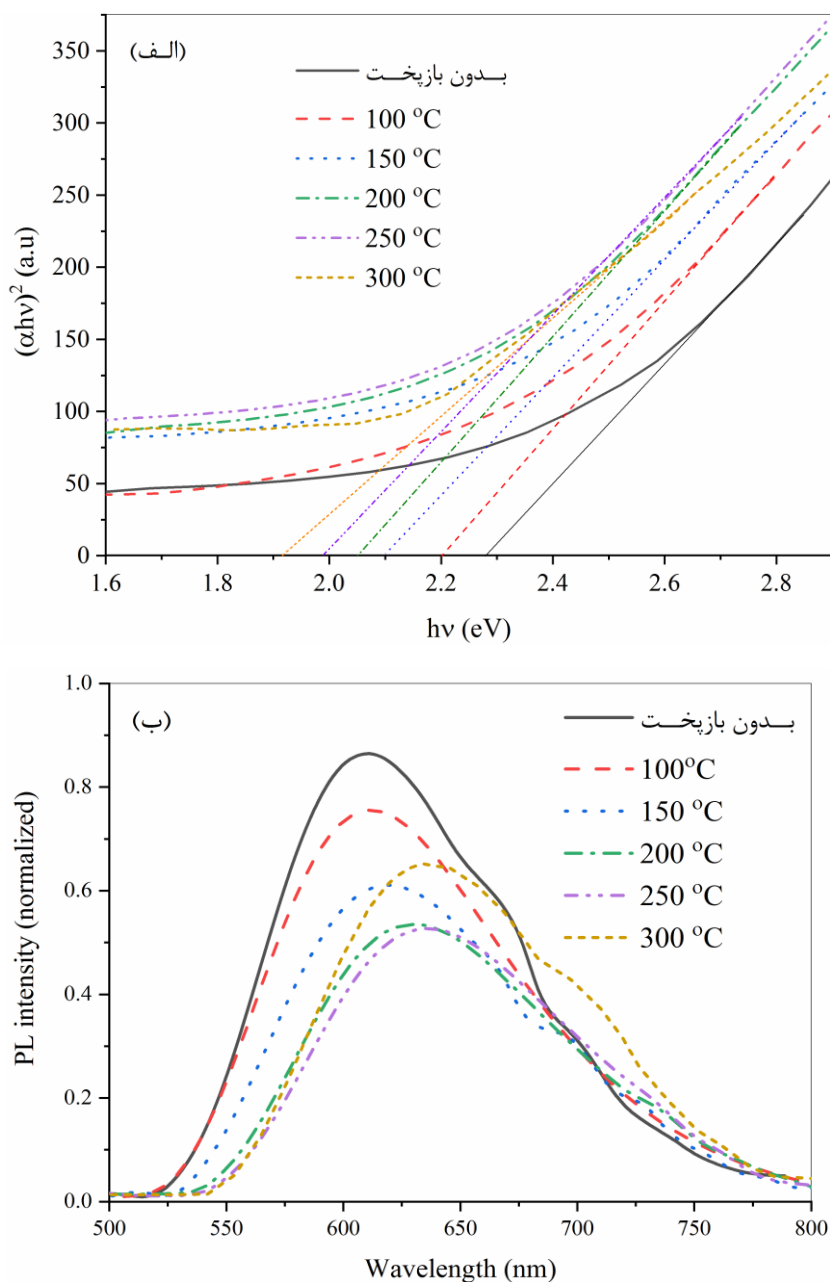
محاسبه گاف نواری نمونه‌ها به روش T_{auc} که وابسته به ضریب جذب فوتون‌های فرودی است از رابطه ۱ محاسبه می‌شود.

$$\alpha h\nu = B(h\nu - E_g)^m \quad (1)$$

که در آن α ضریب جذب، $h\nu$ انرژی فوتون تابشی، و B یک مقدار ثابت است و m برای گاف انرژی غیرمستقیم ۲ و برای

بازپخت گاف نواری کاهش می‌یابد و از مقدار 2.26 eV برای لایه‌های بدون بازپخت به 1.92 eV برای نمونه‌های بازپخت شده در دمای 300°C می‌رسد که به درستی با سنتز پروسکایت‌های ترکیبی حاصل از نتایج دیگران مطابقت دارد [۲۰-۲۲]. بنابراین، بلورینگی لایه‌های پروسکایت با افزایش دمای بازپخت افزایش می‌یابد [۲۳].

ضریب جذب بر حسب طول موج در شکل ۶ ب بیانگر این است که مقادیر به دست آمده از مرتبه 10^4 cm^{-1} است که نشان می‌دهد نمونه‌های سنتز شده با این ضخامت کم (تقریباً 300 nm) می‌توانند به عنوان لایه جاذب در سلول‌های خورشیدی استفاده شود [۱۹]. مقادیر گاف انرژی لایه‌های پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ محاسبه شده از روی نمودار $(\alpha hv)^2$ بر حسب hv شکل ۷ الف نشان می‌دهد که با افزایش دمای

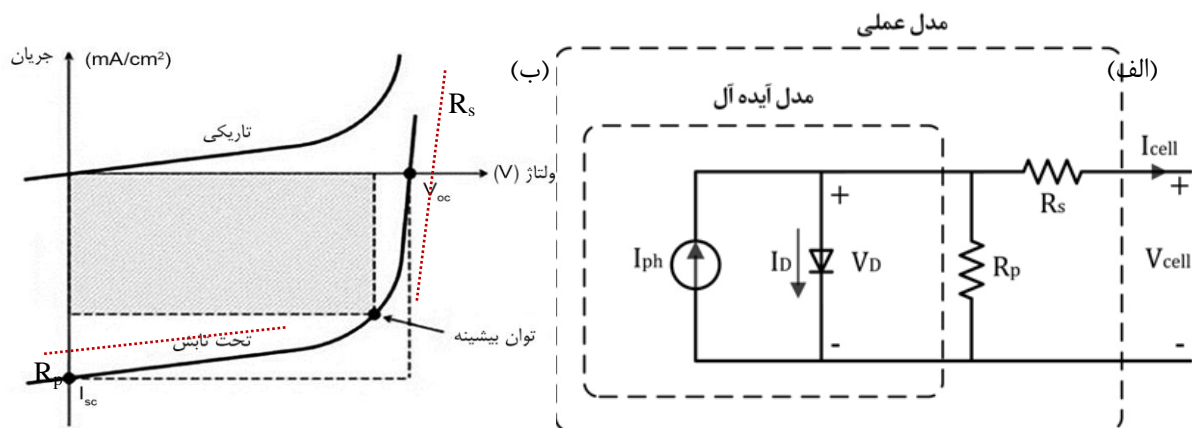


شکل ۷ الف) نمودار تائوک و ب) طیف نورتایی لایه پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تشکیل شده روی لایه متخلخل TiO_2 ، بازپخت شده در دماهای مختلف.

عملکرد سلول خورشیدی، اتلاف در مرز بین لایه‌ها و هم‌چنین داخل لایه‌ها نیز یکی دیگر از عوامل مهم مؤثر بر عملکرد سلول است که به میزان نواقص موجود در لایه‌ها وابسته است [۲۶]. شکل ۸ الف مدار معادل یک سیستم فوتوولتاییک که با یک منبع جریان و دیود موازی شده، شبیه‌سازی شده را نشان می‌دهد. می‌توان دریافت که هر دو مقاومت سری (R_s) و مقاومت موازی (R_p)، که از روی شیب منحنی جریان-ولتاژ (شکل ۸ ب) به ترتیب در نقاط V_{oc} و I_{sc} به دست می‌آید، در میزان اتلاف نقش دارند که بر عملکرد سلول تأثیر می‌گذارد. بنابراین، کاهش میزان اتلاف در داخل لایه‌های سلول با تنظیم پارامترهای ساخت برای کاهش R_s و افزایش R_p در طول فرآیند آماده‌سازی نیز یک رویکرد مؤثر برای بهبود کارایی سلول است.

نقص‌های بلوری و یا وجود ناخالصی در بین اتصالات لایه‌ها نیز سبب بازترکیب الکترون - حفره و کاهش مقاومت R_p می‌شوند. مطابق شکل ۸ کاهش مقاومت موازی سبب عبور جریان نشستی از این مقاومت شده که منجر به کاهش جریان خروجی سلول و کاهش ولتاژ مدار باز (V_{oc}) سلول خورشیدی می‌گردد. عوامل ایجاد مقاومت R_s ، می‌تواند ناشی از وجود ناخالصی و کیفیت اتصال لایه‌ها، عمق نفوذ لایه‌ها و میزان سطوح مشترک ذرات بلوری باشد. از شکل ۸ ب می‌توان دریافت که اگر R_s خیلی بزرگ و R_p خیلی کوچک باشد، به ترتیب J_{sc} و V_{oc} کاهش می‌یابد که نتیجه آن کاهش ضریب پر شدگی (FF) سلول و کارایی آن باشد.

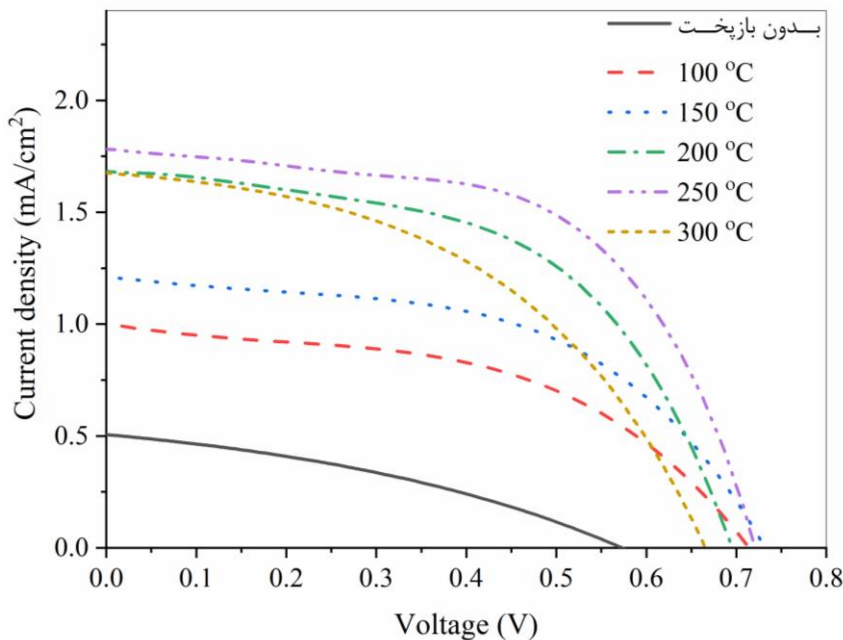
شکل ۷ ب، نمودار شدت طیف PL بر حسب طول موج برای لایه‌های پروسکایت لایه‌نشانی شده بر بستر mp-TiO₂ بازپخت شده در دماهای مختلف را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود با افزایش دمای بازپخت، شدت PL به تدریج کاهش می‌یابد، که نشان می‌دهد بازترکیب تابشی در لایه‌ها کاهش و بازترکیب غیرتابشی افزایش می‌یابد. این کاهش شدت PL می‌تواند ناشی از کاهش نقص‌ها و افزایش بلورینگی لایه باشد که باعث بهبود انتقال بار در سطح مشترک لایه انتقال دهنده الکترون/پروسکایت می‌شود [۲۴]. همان‌طور که از طیف PL (شکل ۷ ب) مشاهده می‌شود با افزایش دمای بازپخت بیشتر از ۲۵۰ °C، شدت قله PL مجدداً افزایش یافته و هم‌چنین جابجایی لبه نشر به سمت طول موج‌های بلندتر و ایجاد قله‌های مضاعف در این ناحیه خواهد شد که منجر به کاهش گف انرژی و متعاقب آن باعث ایجاد نقص در نوار رسانش شده و میزان تزریق الکترون را در مرز مشترک پروسکایت/TiO₂ کاهش می‌دهد. این امر احتمالاً منجر به کاهش چگالی جریان اتصال کوتاه و در نتیجه کاهش بازده سلول‌ها خواهد شد. در دمای ۳۰۰ °C، به دلیل تبلور ناقص Cs₂AgBiI₆، قله‌های مضاعف در طیف PL دیده می‌شود که نشان‌دهنده وجود دو فاز پروسکایت است که با نتایج طیف جذب نیز مطابقت دارد. هم‌چنین بازترکیب تابشی در این دمای بازپخت توسط اکسیتون‌های تولید شده در Cs₂AgBiI₆ افزایش می‌یابد [۲۵]. علاوه بر تأثیر مستقیم روش آماده‌سازی و دمای بازپخت بر



شکل ۸ الف) مدل تک‌دیودی سلول خورشیدی با مقاومت‌های سری و موازی، ب) نمودار جریان-ولتاژ برای سلول‌های خورشیدی در تاریکی و در زیر تابش.

مانند ضخامت لایه جاذب نور، تطابق سطح انرژی لایه‌های بالایی و پایینی و فشرده‌بودن فیلم و غیره قرار دارد. نتایج نشان می‌دهد که سلول خورشیدی با لایه جاذب با فاز خالص $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ پس از عملیات گرمایی در 250°C دارای بیشترین مقدار J_{sc} نزدیک به 0.77 mA/cm^2 و بزرگترین مقدار ضریب پرشدگی (۶۸٪) است. مقادیر R_s آن نیز برابر $100 \Omega/\text{cm}^2$ و R_p برابر $3250 \Omega/\text{cm}^2$ است که نشان می‌دهد کمترین میزان اتلاف انرژی داخلی سلول در این دما می‌باشد و در نتیجه بازده آن نیز بیشینه است. سلول‌های خورشیدی با لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تحت دماهای بازپخت دیگر از جمله دمای 300°C دارای مقادیر R_s بیشتر و R_p کمتری نسبت به نمونه بازپخت شده در دمای 250°C هستند و همچنین ضریب پرشدگی (FF) بالایی ندارند که نشان دهنده اتلاف زیاد انرژی داخلی است.

شکل ۹، نمودار چگالی جریان-ولتاژ (J-V) و عملکرد فوتوولتائیک سلول‌های خورشیدی پروسکایتی بر پایه لایه‌های جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ که در دماهای مختلف بازپخت شده‌اند را نشان می‌دهد. پارامترهای فوتوولتائیک شامل ولتاژ مدار-باز (V_{oc})، چگالی جریان اتصال کوتاه (J_{sc})، فاکتور پرشدگی (FF)، بازده (PCE) و همچنین مقدار مقاومت سری (R_s) و مقاومت موازی (R_p) سلول‌های ساخته شده از نمودار شکل ۹ بدست آمد که در جدول ۱ خلاصه شده است. از آنجایی که همواره بازدهی در حالت روبش معکوس بالاتر از روبش مستقیم است، مقادیر به دست آمده مربوط به روبش معکوس می‌باشد. در منحنی J-V، مقدار V_{oc} سلول به طور متوسط بین ۰/۶ ولت و ۰/۷ ولت تغییر می‌کند. دلیل اصلی این است که V_{oc} به طور قابل توجهی تحت تأثیر گاف انرژی $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ قرار می‌گیرد [۲۷]. چگالی جریان اتصال کوتاه (J_{sc}) تحت تأثیر عوامل زیادی



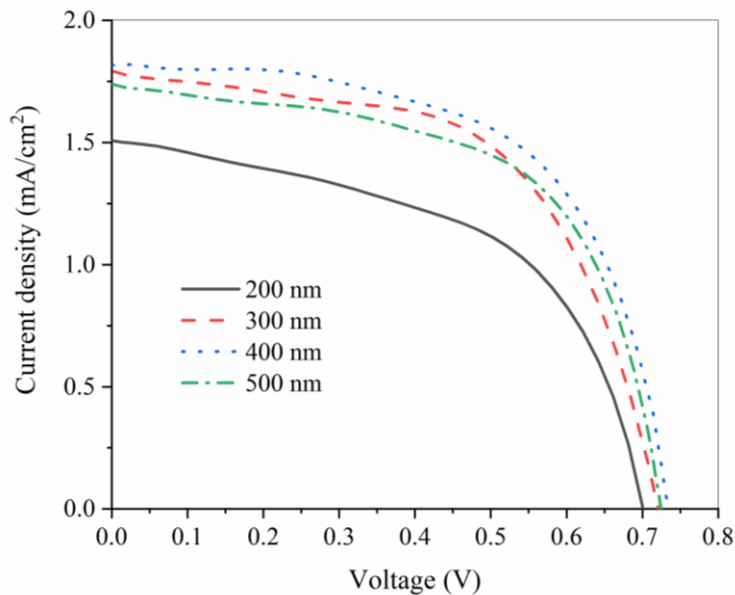
شکل ۹ نمودار چگالی جریان-ولتاژ سلول خورشیدی پروسکایتی بر پایه لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ بازپخت شده در دماهای مختلف.

جدول ۱ مشخصه‌های فوتوولتایی سلول‌های خورشیدی پروسکایتی با لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ بازپخت شده در دماهای مختلف

دما	بدون بازپخت	100°C	150°C	200°C	250°C	300°C
$J_{sc} (\text{mA}\cdot\text{cm}^{-2})$	۰/۵۰	۱/۰۲	۱/۲۳	۱/۶۸	۱/۷۸	۱/۶۷
$V_{oc} (\text{V})$	۰/۵۷	۰/۷۱	۰/۷۲	۰/۶۹	۰/۷۱	۰/۶۷
FF	۰/۲۸	۰/۴۷	۰/۵۷	۰/۵۸	۰/۶۷	۰/۴۶
$R_s (\Omega\cdot\text{cm}^2)$	۷۸۰	۲۱۰	۱۹۰	۱۱۰	۱۰۰	۱۳۰
$R_p (\Omega\cdot\text{cm}^2)$	۱۸۱۰	۲۱۲۰	۲۶۵۰	۳۴۵۰	۳۲۵۰	۲۵۷۰
PCE (%)	۰/۰۸	۰/۳۴	۰/۵۰	۰/۶۷	۰/۸۵	۰/۵۱

۴۰۰ تغییر چندانی در پارامترهای فوتوولتاییک از جمله بازده سلول مشاهده نمی‌شود. به عبارتی بهترین عملکرد سلول‌ها مربوط به ضخامت لایه جاذب در حدود ۴۰۰ nm است. در ادامه، پایداری سلول‌های ساخته‌شده با دماهای مختلف بازیخت لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ برای مدت ۴ هفته که در محیط آزمایشگاه و ظرف دربسته نگهداری شده بود مورد بررسی قرار گرفت. شکل ۱۱ یک تحلیل آماری از ۵ سلول در هر دمای بازیخت را نشان می‌دهد. این اطلاعات به صورت نمودارهای جعبه‌ای برای پارامترهای چگالی جریان اتصال کوتاه (J_{sc})، ولتاژ مدار باز (V_{oc})، فاکتور پرشدگی (FF) و بازده تبدیل توان (PCE) برای سلول‌های بدون بازیخت و بازیخت شده در دماهای مختلف نشان داده شده است. مقادیر آماری متوسط برای J_{sc} ، V_{oc} ، FF و PCE مشابه با مقادیر مشخصه‌یابی بهترین عملکرد سلول‌ها است که در جدول ۱ آورده شده است.

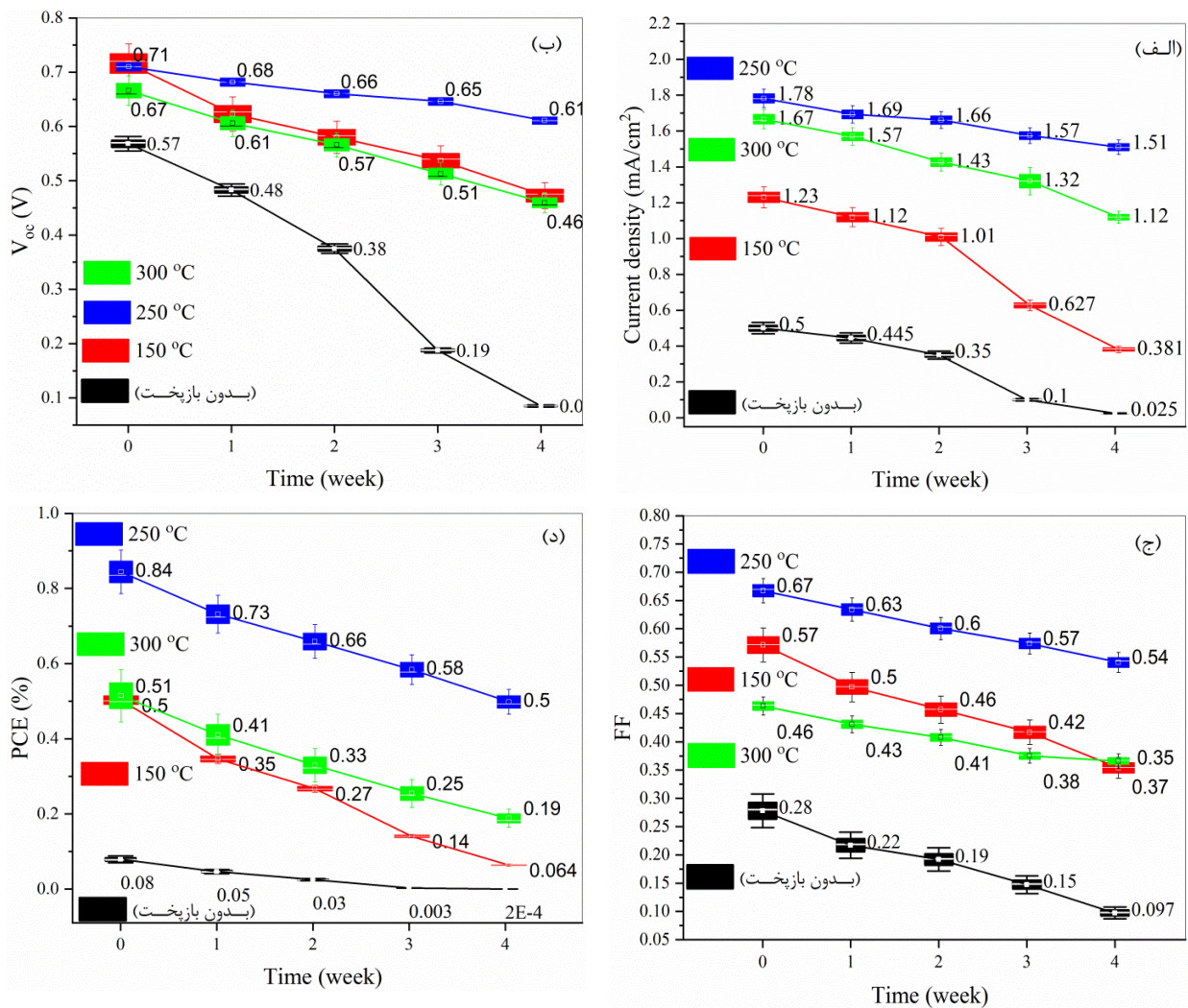
هرچند بازده کلی سلول در این نمونه ایده‌آل نیست، که ممکن است به دلیل ضخامت بهینه نشده لایه پروسکایت باشد. بنابراین یک دمای بهینه و یک ضخامت بهینه برای بازدهی سلول وجود خواهد داشت. بر این اساس، تأثیر ضخامت لایه پروسکایت بر عملکرد سلول نیز بررسی شد. شکل ۱۰ منحنی‌های J-V مربوط به سلول‌های خورشیدی با ضخامت‌های مختلف لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ که در دمای 25°C پخت شده‌اند را نشان می‌دهد و جدول ۲ پارامترهای فوتوولتاییک مربوط به آن را فهرست می‌کند. همان‌گونه که منحنی‌های چگالی جریان-ولتاژ نشان می‌دهد با افزایش ضخامت لایه جاذب از ۲۰۰ nm به ۴۰۰ nm چگالی جریان افزایش و بازده سلول نیز به تدریج افزایش می‌یابد، در حالی که R_p و R_s تغییر چندانی ندارند ولی با افزایش ضخامت تا ۵۰۰ nm ضریب پرشدگی به دلیل کاهش رسانندگی، کاهش اندکی یافته است [۲۸]. به طور کلی با افزایش ضخامت بیشتر از ۵۰۰ nm



شکل ۱۰ نمودار چگالی جریان-ولتاژ سلول خورشیدی پروسکایتی بر پایه لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ با ضخامت‌های مختلف.

جدول ۲ مشخصه‌های فوتوولتایی سلول‌های خورشیدی پروسکایتی با لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ با ضخامت‌های مختلف

ضخامت	۲۰۰ nm	۳۰۰ nm	۴۰۰ nm	۵۰۰ nm
J_{sc} ($\text{mA}\cdot\text{cm}^{-2}$)	۱٫۵۰	۱٫۷۸	۱٫۸۲	۱٫۷۴
V_{oc} (V)	۰٫۶۹	۰٫۷۱	۰٫۷۲	۰٫۷۱
FF	۰٫۵۸	۰٫۶۷	۰٫۶۹	۰٫۶۷
R_s ($\Omega\cdot\text{cm}^2$)	۱۰۰	۱۰۰	۹۰	۹۰
R_p ($\Omega\cdot\text{cm}^2$)	۳۱۲۰	۳۲۵۰	۳۳۸۰	۳۳۳۰
PCE (%)	۰٫۶۰	۰٫۸۵	۰٫۹۰	۰٫۸۳

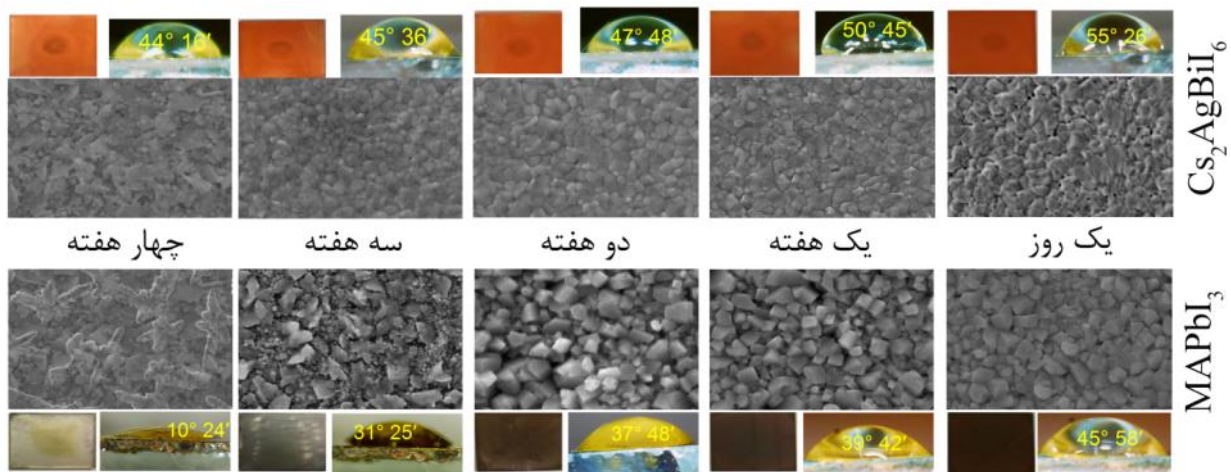


شکل ۱۱ نتایج آماری برای پارامترهای فوتوولتائی ۵ سلول ساخته شده با لایه‌های جاذب بازیخت شده در دماهای مختلف.

SEM و عکس‌های دیجیتال از مقایسه بین سطح پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ و MAPbI_3 تحت شرایط محیطی یکسان در مدت ۴ هفته نشان می‌دهد (شکل ۱۲)، پروسکایت MAPbI_3 سریع‌تر از پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ تخریب شد، به طوری که بعد از ۳ هفته تقریباً سطح پروسکایت به طور کامل تخریب شد که احتمالاً به دلیل حضور نواقص سطحی، افزایش تجمع بار و بازترکیب آن‌ها، تبدیل فاز پروسکایت به فاز غیرپروسکایت (پیش‌ماده‌های تشکیل دهنده) و تخریب ویژگی تماس است. نتایج نشان‌دهنده پایداری بهتر سلول‌های خورشیدی با لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ می‌باشد که می‌تواند به علت نفوذ کمتر رطوبت و در نتیجه محافظت از بلورهای پروسکایت در برابر تخریب ناشی از رطوبت در شرایط یکسان می‌باشد که اندازه بیشتر زاویه تماس قطره آب با سطح $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ نسبت به MAPbI_3 تأییدی بر این ادعاست (شکل ۱۲).

همان‌طور که از نمودار شکل ۱۱ دیده می‌شود بهترین پایداری برای سلول ساخته شده با دمای 250°C است که می‌تواند ناشی از سطح فشرده و بدون حفره پروسکایت باشد. کمترین پایداری مربوط به سلول‌های ساخته شده دمای محیط و دمای 150°C است که احتمالاً ناشی از نواقص سطحی و حفره‌های تشکیل شده در سطح پروسکایت است که نقش مراکز بازترکیب را ایفا کرده و منجر به نفوذ رطوبت و تجزیه پروسکایت در دراز مدت شده و پایداری سلول را کاهش می‌دهد.

مطالعه بر روی تأثیر شرایط محیطی بر پایداری لایه جاذب $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ و مقایسه با پایداری لایه MAPbI_3 ، به عنوان یکی از معروف‌ترین و پرکاربردترین ترکیبات پروسکایتی هالیدی بر پایه سرب که در سلول‌های خورشیدی پروسکایتی استفاده می‌شود، در حال انجام است. همان‌طور که تصاویر



شکل ۱۲ تصاویر SEM به همراه عکس دیجیتال و زاویه تماس قطره آب از سطح لایه پروسکایت $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ و MAPbI_3 در گستره زمانی مختلف در شرایط محیط و تاریکی.

برداشت

آمد. این تأثیرات به‌وضوح در مشخصه‌های دینامیک انتقال بار و پایداری نمونه‌ها نشان داده شد.

قدردانی

این مقاله از رساله دوره دکترای تخصصی مصوب و دفاع شده در دانشگاه یزد استخراج شده است. نویسندگان بر خود لازم می‌دانند مراتب تشکر صمیمانه خود را از مسئولان پژوهشی دانشکده فیزیک دانشگاه یزد و داوران محترم مقاله که ما را در انجام و ارتقای کیفی این پژوهش یاری دادند، اعلام کنند.

مراجع

- [1]Chen M., Shan Z., Dong X., Liu S.F., Xu Z., "Discovering Layered Lead-Free Perovskite Solar Absorbers Via Cation Transmutation", *Nanoscale Horizons* 8 (2023) 483-488.
- [2]Eckhardt K., Bon V., Getzschmann J., Grothe J., Wisser F.M., Kaskel S., "Crystallographic Insights into $(\text{CH}_3\text{NH}_3)_3(\text{Bi}_2\text{I}_9)$: A New Lead-Free Hybrid Organic-Inorganic Material as a Potential Absorber for Photovoltaics", *Chemical Communications* 52 (2016) 3058-3060.
- [3]Yin W.J., Yang J.H., Kang J., Yan Y., Wei S.H., "Halide Perovskite Materials for Solar Cells: A Theoretical Review." *Journal of Materials Chemistry A* 3 (2015) 8926-8942.
- [4]Zhao Y., Zhu K., "Solution Chemistry Engineering toward High-Efficiency Perovskite Solar Cells", *The journal of physical chemistry letters* 5 (2014) 4175-4186.

این پژوهش به طور مقدماتی عوامل مؤثر بر آماده‌سازی و عملکرد سلول‌های خورشیدی پروسکایتی بدون سرب مبتنی بر بیسموت را مورد بحث قرار داده است. با کنترل دمای بازیخت لایه جاذب پروسکایت دوکاتیونی $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ و بهینه‌سازی ضخامت این لایه، سلول خورشیدی پروسکایت با بازده قابل قبول و پایداری به دست آمد و تأثیر مقاومت سری (R_s) و مقاومت موازی (R_p) سلول بر عملکرد آن مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مشاهده شد که پارامترهای لایه‌نشانی، اثر بسزایی بر روی کیفیت و ریخت‌شناسی سطح پروسکایت و میزان بلورینگی آن دارد و عملکرد فوتولتاییک سلول را تحت تأثیر قرار می‌دهد. به طوری که با افزایش دمای بازیخت فیلم $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ به 250°C ، تبلور فیلم $\text{Cs}_2\text{AgBiI}_6$ بهتر شده، فیلم متراکم‌تر و شدت جذب نور مرئی-ماوراءبنفش قوی‌تری به دست آمد. مقاومت سری R_s سلول خورشیدی ساخته‌شده کاهش یافته و مقاومت موازی R_p به میزان قابل توجهی افزایش می‌یابد که باعث کاهش اتلاف انرژی در داخل سلول می‌شود. براین اساس، با تنظیم بیشتر ضخامت لایه پروسکایت، مشخص می‌شود که وقتی ضخامت 400 nm است، سلول حالت ایده‌آل R_p و R_s را حفظ می‌کند، ضریب پرتشدگی آن 69% است و J_{sc} آن نیز افزایش می‌یابد. بنابراین، بازده توان تبدیل فوتوالکتریک به مقدار ماکزیمم 0.9% تحت شرایط دمای بازیخت بهینه 250°C و ضخامت بهینه 400 nm به دست

- Free Double-Perovskite (Elpasolite) Semiconductors: Synthesis and Anion Exchange to Access New Materials*", Nano letters 18 (2018) 1118-1123.
- [16] Li Y., Ji L., Liu R., Zhang C., Mak C.H., Zou X., Shen H.H., Leu S.Y., Hsu H.Y., "A Review on Morphology Engineering for Highly Efficient and Stable Hybrid Perovskite Solar Cells", Journal of Materials Chemistry A 6 (2018) 12842-12875.
- [17] Ghosh B., Wu B., Mulmudi H.K., Guet C., Weber K., Sum T.C., Mhaisalkar S., Mathews N., "Limitations of Cs_3BiI_9 as Lead-Free Photovoltaic Absorber Materials", ACS Applied Materials & Interfaces 10 (2018) 35000-35007.
- [18] Tauc J., Grigorovici R., Vancu A., "Optical Properties and Electronic Structure of Amorphous Germanium", physica status solidi (b) 15 (1966) 627-637.
- [19] Asadpour Arzefooni A., Izadifard M., Ghazi M.E., "Investigation of Structural and Optical Properties of $\text{CH}_3\text{NH}_3\text{SnI}_3$ Perovskite Layers Synthesized by One-Step Thermal Evaporation Technique", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 28 (2020) 1037-1050.
- [20] Mitzi D., Yan Y., "High Performance Perovskite-Based Solar Cells (Final Technical Report)", Duke Univ., Durham, NC (United States); Univ. of Toledo, OH (United States), 2019.
- [21] Hamdeh U H., "Solution-Processed All-Inorganic Bismuth-Triiodide Thin-Films for Photovoltaic Application", Iowa State University, 2017.
- [22] Zhao Y., Cruse K., Abdelsamie M., Ceder G., Sutter-Fella C M., "Synthetic Approaches for Thin-Film Halide Double Perovskites", Matter 4 (2021) 1801-1831.
- [23] Sun H., Zhang J., Gan X., Yu L., Yuan H., Shang M., Lu C., Hou D., Hu Z., Zhu Y., "Pb-Reduced $\text{CsPb}_{0.9}\text{Zn}_{0.1}\text{I}_2\text{Br}$ Thin Films for Efficient Perovskite Solar Cells", Advanced energy materials 9 (2019) 1900896.
- [24] Amrollahi Bioki H., Moshaii A., Borhani Zarandi M., "Performance Improvement of Ambient-Condition Fabricated Perovskite Solar Cells Using an Interfacial HKUST-1 MOF on
- [5] Liu M., Johnston M.B., Snaith H.J., "Efficient Planar Heterojunction Perovskite Solar Cells by Vapour Deposition", Nature 501 (2013) 395-398.
- [6] Muradov A., Frolushkina D., Samusenkov V., Zhamanbayeva G., Kot S., "Methods of Stability Control of Perovskite Solar Cells for High Efficiency", Energies 14 (2021) 2918.
- [7] Mesquita I., Andrade L., Mendes A., "Perovskite Solar Cells: Materials, Configurations and Stability", Renewable and Sustainable Energy Reviews 82 (2018) 2471-2489.
- [8] Lu C., Zhang J., Sun H., Hou D., Gan X., Shang M.h., Li Y., Hu Z., Zhu Y., Han L., "Inorganic and Lead-Free AgBiI_4 Rudorffite for Stable Solar Cell Applications", ACS Applied Energy Materials 1 (2018) 4485-4492.
- [9] Oldag T., Aussieker T., Keller H.L., Preitschaft C., Pfitzner A., "Solvothermal Synthesis and Crystal Structure Determination of AgBiI_4 and Ag_3BiI_6 ." ChemInform 36 (2005) 44227.
- [10] Igbari F., Wang Z.K., Liao L.S., "Progress of Lead-Free Halide Double Perovskites", Advanced Energy Materials 9 (2019) 1803150.
- [11] Wei F., Deng Z., Sun S., Zhang F., Evans D.M., Kieslich G., Tominaka S., Carpenter M.A., Zhang J., Bristowe P.D., "Synthesis and Properties of a Lead-Free Hybrid Double Perovskite: $(\text{CH}_3\text{NH}_3)_2\text{AgBiBr}_6$ ", Chemistry of Materials 329 (2017) 1089-1098.
- [12] Yin Y., Tian W., Leng J., Bian J., Jin S., "Carrier Transport Limited by Trap State in $\text{Cs}_2\text{AgBiBr}_6$ Double Perovskites", The Journal of Physical Chemistry Letters 11 (2020) 6956-6963.
- [13] Filip M.R., Hillman S., Haghghirad A.A., Snaith H.J., Giustino F., "Band Gaps of the Lead-Free Halide Double Perovskites $\text{Cs}_2\text{BiAgCl}_6$ and $\text{Cs}_2\text{biagbr}_6$ from Theory and Experiment", The journal of physical chemistry letters 7 (2016) 2579-2585.
- [14] Igbari F., Wang R., Wang Z.K., Ma X.J., Wang Q., Wang K.L., Zhang Y., Liao L.S., Yang Y., "Composition Stoichiometry of $\text{Cs}_2\text{AgBiBr}_6$ Films for Highly Efficient Lead-Free Perovskite Solar Cells", Nano Letters 19 (2019) 2066-2073.
- [15] Creutz S.E., Crites E.N., De Siena M.C., Gamelin D.R., "Colloidal Nanocrystals of Lead-

- [27] Ji F., Boschloo G., Wang F., Gao F., "Challenges and Progress in Lead-Free Halide Double Perovskite Solar Cells", Solar RRL (2023) 2201112.
- [28] Ke W., Xiao C., Wang C., Saparov B., Duan H.S., Zhao D., Xiao Z., Schulz P., Harvey S.P., Liao W., "Employing Lead Thiocyanate Additive to Reduce the Hysteresis and Boost the Fill Factor of Planar Perovskite Solar Cells", Advanced materials 28 (2016) 5214-5221.
- Electron Transfer Layer"*, Surfaces and Interfaces 27 (2021) 101579.
- [25] Li Z., Huang Y.T., Mohan L., Zelewski S.J., Friend R.H., Briscoe J., Hoyer R.L., "Elucidating the Factors Limiting the Photovoltaic Performance of Mixed Sb-Bi Halide Elpasolite Absorbers", Solar RRL 6 (2022) 2200749.
- [26] Grabowski D., Liu Z., Schöpe G., Rau U., Kirchartz T., "Fill Factor Losses and Deviations from the Superposition Principle in Lead Halide Perovskite Solar Cells", Solar RRL 6 (2022) 2200507.