مقاله پژوهشی



سال بیست و هشتم، شمارهٔ دوم، تابستان ۹۹، از صفحهٔ ۴۱۵ تا ۴۲۸



سنگ شناسی سنگهای آذرین غرب و جنوبغرب شهرستان رزن، استان همدان

مريم قبادنام، حسين شهبازي ً

گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه بوعلیسینا، همدان، ایران (دریافت مقاله: ۹۸/۲/۱۸، نسخه نهایی: ۹۸/۷/۲۲)

چکیده: سنگهای آذرین غرب و جنوبغرب رزن، در استان همدان، غرب ایران، و در پهنه سنندج- سیرجان برونزد دارند. براساس بررسیهای سنگنگاری و زمینشیمیایی، این تودهها از دیوریت، گابرودیوریت، مونزونیت و کوارتزمونزونیت، آندزیت و آندزیتبازالتی تشکیل شدهاند. نتایج حاصل از آنالیزهای زمینشیمیایی نشان میدهد که این سنگها وابسته به سری ماگمایی آهکی قلیایی هستند. ماهیت و ترکیب زمینشیمیایی سنگهای منطقه دستخوش فرایندهای ماگمایی چون تبلور جدایشی، هضم و آلایش پوستهای شدهاند. الگوی تغییرات عناصر خاکی نادر و کمیاب بهنجار شده نسبت به کندریت و گوشته اولیه، نشان میدهند که مقادیر عناصر خاکی نادر پهنه فرورانش و قوسهای آتشفشانی کرانه فعال قارهای تشکیل شده است.

واژههای کلیدی: دیوریت؛ زمین شیمی؛ سنگشناسی؛ رزن؛ پهنه سنندج- سیرجان.

مقدمه

در پهنه سنندج-سیرجان، سنگهای آذرین با ترکیب حدواسط و بازی توسط پژوهشگران متعدد گزارش شدهاند که تعدادی از آنها عبارتند از تودههای آذرین نفوذی بروجرد [۱]، الوند [۲]، آستانه [۳]، الیگودرز [۴]، بوئین-میاندشت [۵] نیریز [۶] و قروه [۷]. مجموعه سنگهای آذرین غرب و جنوب غرب شهرستان رزن در شمال استان همدان با ترکیب حدواسط -بازی در پهنه سنندج سیرجان واقع شدهاند. الگوی ساختاری این توده توسط شعبانی و همکاران (۱۳۹۵) بررسی شده است [۸]. سنگهای آذرین منطقه در نقشههای زمین شناسی مقیاس و زمین شدهاند. نوع سنگهای آذرین، ویژگیهای سنگشناسی و زمین شیمیایی آنها برپایه بررسیهای صحرایی، میکروسکوپی جدایشی [۹–۱۱]، آلایش پوستهای [۲۱، ۱۳] و هضم [۱۴]

از یک خاستگاه نقش دارند. در این پژوهش، تاثیر فرآیندهای نام برده در شکلگیری سنگهای آذرین غرب و جنوب غرب رزن بررسی شده است.

زمین شناسی منطقه

منطقهی مورد بررسی در ۳٬۵ کیلومتری غرب و جنوبغرب شهرستان رزن، در شمال استان همدان در گسترهای با مختصات-جغرافیایی "۵۰'۵۱٬۵۰ تا "۱۰ '۹۰°۴۹ طول شرقی و "۲۷'۲۰'۳۵ تا "۳۲ '۲۴'۳۵ عرض شمالی واقع شده است (شکل ۱). این مجموعه شامل انواع سنگهای آذرین درونی و بیرونی است و از نظر ساختاری در پهنهی سنندج- سیرجان و در مرز آن با نوار ماگمایی ارومیه-دختر قرار گرفته دارد. براساس نقشه ۱۰۰۰۰۰۰ زمین شناسی کبودرآهنگ [۱۵] و نقشه ۱۰۰۰۰۰۰ زمین شناسی کبودرآهنگ اید] و مونزودیوریت منطقه با واحد دیوریت (Di) معرفی شدهاند. البته براساس بررسیهای انجام شده، سنگهای آذرین منطقه بیشتر

*نویسنده مسئول، تلفن: ۰۹۱۸۸۱۲۹۷۲۳، نمابر: ۰۸۱۳۸۳۸۱۱۷۲، پست الکترونیکی: shahbazi@basu.ac.ir



شکل ۱ نقشهی زمین شناسی منطقه مورد بررسی بر اساس نقشه ۱:۱۰۰۰۰ زمینشناسی کبودرآهنگ [۱۵] و نقشه ۱:۱۰۰۰۰ زمینشناسی رزن [۱۶] همراه با تغییرات.

شامل دیوریت (Di)، گابرودیوریت (Gd)، مونزونیت (Mo) کوارتزمونزونیت (Qm)، آندزیت (An) و آندزیتبازالتی (Ba هستند که در شکل ۱ مشخص شدهاند. سنگهای آذرین منطقه به درون واحدهای سنگی الیگومیوسن سازند قم نفوذ کردهاند. تودههای نفوذی منطقه شکل منسجمی ندارند و با فاصله اندک ازهم دیده میشوند. از آنجاکه این سنگها به درون سنگهای الیگومیوسن نفوذ کردهاند، سن آنها الیگومیوسن و یا جوانتر است.

روش بررسی

در این پژوهش، تعداد ۱۰۵ نمونه، طی ۱۰ روز عملیات صحرایی با رعایت اصول نمونهبرداری چون تغییرات سنگ-شناسی برداشت شد. از این تعداد، ۵۹ مقطع نازک میکروسکوپی در کارگاه مقطع گیری گروه زمینشناسی دانشگاه بوعلیسینا تهیه گردید و توسط میکروسکوپ قطبشی موجود در این دانشگاه بررسی شدند. سپس، تعداد ۱۸ نمونه برای تجزیه شیمیایی به آزمایشگاه شرکت مطالعاتی مواد معدنی زرآزما ارسال شد. مقادیر عناصر اصلی به روش ذوب قلیایی و

توسط طیفسنج نشر نوری پلاسمای جفت شده القایی (ICP-OES) و عناصر کمیاب توسط طیفسنج جرمی پلاسمای جفت شده القایی (ICP-MS) اندازه گیری شدند. این دادهها توسط نرمافزارهای GCDkit، اکسل، فتوشاپ، Arc وISS و Google Earth پردازش شدند.

سنگنگاری

سنگهای نفوذی حدواسط- بازی منطقه به چهار گروه دیوریت، گابرودیوریت، مونزونیت و کوارتزمونزونیت تقسیم میشوند.

دیوریت: این سنگها بیشترین فراوانی را در منطقه دارند ساخت تودهای دارند و از نظر شاخص رنگی نیمه روشن بوده و در نمونه دستی خاکستری و کمی مایل به سبز هستند (شکل ۲ ب). آنها از نظر اندازه دانهها متوسط تا دانه درشت هستند. بافت اصلی در این سنگها نیمه شکل دار دانهای بوده و بافت متداول دیگر میان دانهای است. بافتهای فرعی از جمله منطقهبندی شیمیایی، پوست ماری و پورفیری در این سنگها دیده میشود. کانیهای اصلی پلاژیوکلاز (۲۰–۶۰ درصد

حجمی)، آمفیبول (۲۰–۱۰ درصدحجمی)، کلینوپیروکسن (۲۰ – ۱۰ درصد حجمی)، کانیهای فرعی فلدسپار پتاسیمدار، کدر، کوارتز، اسفن و آپاتیت هستند. پلاژیوکلازها شکلدار و نیمه شکلدار، با ماکل چندریخت و منطقه بندی دیده می شوند (شکل ۲ ب). پیدایش منطقه بندی در پلاژیوکلازها بدلیل تفاوت زاویه خاموشی این حلقه ها در اثر تغییر ترکیب شیمیایی آنهاست. پلاژیوکلازها به سریسیت، کلسیت و اپیدوت دگرسان شدهاند. آمفیبولهای موجود در این سنگها اولیه و از نوع شدهاند. آمفیبولهای موجود در این سنگها اولیه و از نوع دراثر اورالیتی شدن پیروکسنها بوجود آمدهاند. پیروکسنها از نوع اوژیت بوده و دارای ماکل کارلسباد هستند. برخی از آمفیبولها به کلریت تبدیل شدهاند، و در کلینوپیروکسنها تبدیل شدگی آنها به آمفیبول قابل دیده است.

گابرودیوریت: این سنگها نیمه روشن، متوسط تا دانه درشت هستند. کانیهای اصلی آنها عبارتند از پلاژیوکلازها (۲۰–۵۰ درصد حجمی) که در برخی موارد به اپیدوت و سریسیت تبدیل شدهاند و آمفیبولها (۲۵– ۱۵ درصد حجمی)، که احتمالا از نوع هورنبلند و انواع ثانوی از نوع اکتینولیت- ترمولیت هستند (شکل ۲ پ). کلینوپیروکسنها (۲۵–۱۵ درصد حجمی) از دیگر کانیهای اصلی این سنگها هستند که هم به صورت درشت دانه با ماکل کارلسباد و هم به اندازه کوچک دیده می-شوند، آنها در برخی موارد در حال تبدیل شدن به آمفیبول هستند (شکل ۲ ت). بافت اصلی این سنگها نیمه شکلدار دانهای است. بافت میان دانهای ناشی از قرارگیری پلاژیوکلاز به

صورت زاویهدار و پرشدن فواصل بین آنها با کانی تیره مثل هورنبلند و پیروکسن در آنها دیده میشود. همچنین منطقه-بندی شیمیایی در پلاژیوکلاز، بافت پورفیری به دلیل حضور درشت بلورهای پلاژیوکلاز و پیروکسن بین کانیهای کوچکتر دیگر و بافت پوست ماری به مقدار کم در آنها دیده میشود. در بافت پوست ماری، بلورهای درشتتر پیروکسنها، بلورهای ریزتر پلاژیوکلازها را در برگرفتهاند که اغلب طول این بلورها از ابعاد پیروکسنهای در برگیرنده کوچکتر است [۱۷].

پیرو کی کر بر یر رو پر را یم **مونزونیت و کوار تزمونزونیت**: شاخص رنگی این سنگها نیمه روشن تا روشن است و کانیهای آنها عبارتند از پلاژیوکلاز (۲۰-۵۰ درصد حجمی) با ماکل چندریخت که سریسیتی، اپیدوتی و کلسیتی شدهاند، ارتوکلاز (۳۰-۲۵ درصد حجمی)، که اغلب نیمه شکلدار هستند و ماکل کارلسباد دارند و آمفیبولها (۲۰- ۱۰درصدحجمی) اگر مقدار کوارتز در این سنگها زیاد باشد به آنها کوارتزمونزونیت یا آداملیت گفته می-شود. بافت این سنگها از نوع نیمه شکلدار دانهای است (شکل ۲ ش).

افزون بر تودههای نفوذی نام برده، واحدهای آتشفشانی نیز در منطقه مورد بررسی برونزد دارند که شامل آندزیت و آندزیت بازالتی هستند. با توجه به شواهد صحرایی و حجم ناچیز سنگهای آتشفشانی منطقه نسبت به سنگهای آذرین نفوذی، به نظر میرسد که آنها سنگهای کرانه مخزن ماگمایی هستند که در اثر سرعت سردشدگی بالاتر، نمود سنگهای دانه ریز آتشفشانی را پیدا کردهاند.



شکل ۲ الف: تصویر صحرایی از سنگ های آذرین غرب وجنوب غرب رزن (دید به سمت شمال غرب)، ب) تصویرمیکروسکوپی از دیوریت منطقه و ساخت منطقه بندی پلاژیوکلاز در پایین تصویر، پ) تصویر میکروسکوپی از گابرودیوریت، ت) تصویر آمفیبولی شدن کلینوپیروکسن درگابرو دیوریت منطقه، ث) تصویر میکروسکوپی از کوارتزمونزونیت منطقه و ج) تصویر میکروسکوپی از آندزیت منطقه (Cpx؛کلینوپیروکسن، Amp: آمفیبول، Pl: پلاژیوکلاز، Opc؛ کانی کدر، Qtz؛کوارتز Or؛ ارتوکلاز) تصاویر میکروسکوپی در نور قطبیده متقاطع (XPL) ثبت شدهاند.

آندزیت و آندزیتبازالتی: این سنگها در نمونه دستی نیمه روشن تا تیره به رنگ خاکستری مایل به سبز، متوسط تا ریز-دانه هستند. بافت آنها بیشتر پورفیری با زمینه دانهریز است (شکل ۲ ج). بافتهای گلومرویورفیری، خال خال و غربالی نیز در آنها دیده میشود. کانیهای موجود در این سنگها عبارتند از پلاژیوکلاز (۶۵–۴۰ درصد حجمی)، آمفیبول (۳۰–۲۵ درصد حجمى)، ييروكسن (١٥-٥ درصد حجمى). يلاژيوكلازها هم به صورت درشت بلور، شکلدار تا نیمه شکلدار با ماکل چندریخت و منطقهبندی شیمیایی، و هم به صورت ریزدانه در زمینه سنگ وجود دارند و اغلب کمتر دگرسان شدهاند. آمفیبولهای موجود در این سنگها هم از نوع اولیه (هورنبلند) و هم از نوع ثانویه (آکتینولیت) هستند. آمفیبولها در برخی نواحی با لبه سوخته دیده می شوند که نشان گر بالا بودن گریزندگی اکسیژن و فشار بخار آب هنگام تشکیل این کانی و از دست رفتن آب طی فوران ماگما است [۱۸]. پیروکسن به احتمال بسیار از نوع اوژیت (با توجه به شواهد نوری) است و هم به صورت درشت بلور و هم در زمینه سنگ دیده می شود. کانی های فرعی شامل کانی کدر (ایاک)، کوارتز، فلدسیار قلیایی و آپاتیت هستند. کانیهای ثانویه از نوع اپیدوت، کلریت، سریسیت، کلسیت، بیوتیت و آکتینولیت هستند. بافتهای

پورفیری، بافتهای غیر تعادلی سامانه ماگمایی بوده که نشان دهنده تشکیل آنها به دنبال رخدادهای ناگهانی در ماگما مانند کاهش فشار (شاید در پی بالا آمدن یکباره ماگما) و افت دمایی بخشی و یا کامل ماگما و عمل تبلور است [۱۹]. بافت غربالی در پلاژیوکلازها را پیامد افت سریع فشار، آمیختگی ماگمایی و تغذیه آشیانه ماگمایی می دانند [۲۰].

زمین شیمی

نتایج بررسی شیمیایی عناصر اصلی و جزئی نمونههای منطقه مورد پژوهش در جدول ۱ و ۲ ارائه شده است. مقدار SiO نمونهها از ۴۷/۷۷ درصد وزنی (Gh-112) تا ۶۱/۳۳ درصد وزنی (Gh-23) متغیر است و بیشتر سنگها حدواسط و کمتر به سمت بازیک کشیده شدهاند. با توجه به پایین بودن نسبی مقادیر Ni (/۲۱–۴)، Cr (/۲۳–۸) و Mgo (/۲۶/۶– ۱/۸۶) به نظر میرسد که در شکل گیری این سنگها مواد پوستهای به نظر میرسد که در شکل گیری این سنگها مواد پوستهای دخالت داشتهاند. در نمودار ردهبندی شیمیایی سنگهای SiO₂ نین براساس تغییرات Na₂O+K₂O نسبت به SiO₂ آذرین براساس تغییرات Na₂O+K₂O نسبت به siO مونزونیت و کوارتزمونزونیت جای می گیرند، همچنین سنگ-های خروجی در گستره آندزیت و آندزیتبازالتی قرار دارند (شکل ۳).

				-			-						
نمونه	سنگ	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P_2O_5	LOI	Total
GH-28	Gd	۵۳٬۸۰	۰٫۹۵	18,4	٨,٣٠	•,17	٣٫٩١	۲٬۰۴	۴٬۰۸	۱,۱۹	٠٫١٨	٣٫١٩	۹۹ /۱۶
GH-62	Gd	۵۵٫۷۷	•,٩٧	18,78	٨٫۴٨	۰,۱۷	۳٫۴۳	٨,۵٨	۲٫۷۴	۱,۱۸	۰,۱۶	۱٬۵۳	۹۹ <u>٬</u> ۲۶
GH-77	Ba	۵۳٬۳۳	١,٢٨	۱۷٫۳۳	۴,۸۵	• ,• Y	4,78	۱۱٬۸۵	۳٫۳۶	•,٢•	11,٠	۲۲٫۱	۹۷٫۹۶
GH-78	Ba	۵۲٬۳۷	1,74	18,44	۵٬۰۶	۰٬۰۹	4,18	۲۴/۲	٣٫١٩	•,٣٩	•,٢•	۱,۷۰	۹۵ _/ ۳۲
GH-112	Ba	۴۷٫۷۷	۳۳٫۱	۱۷٬۸۵	۵,۲۱	• , ۱ •	۳,۸۸	٩٫٨۶	۳٫۳۳	•,۲۷	•,74	۱٬۵۸	٩١,۴١
GH-14	Di	8.,48	۰,۷۲	17,88	٧,٣٧	۰,۰۹	۲٬۰۷	۳٫۲۶	۳,۳۸	۲,۴۴	۰,۱۶	۲,٧۶	۹۵ <u>٬</u> ۳۶
GH-38	Di	۵۷٫۶۱	۰,۹۳	18,80	۲,۳۶	• , ۱۱	۳٫۳۳	٨,١٢	۳,۴۷	•,۴٩	۰,۱۶	۲۶/۱	۹۹ _/ ۱۴
GH-90	Di	۵۶٬۵۶	۰,۹۸	۱۶٬۰۸	٨,•۴	•,74	۲٬۳۸	۵٫۷۱	۳٫۴۰	1,199	۰,۱۶	۱,۹۴	<i>٩۶,</i> ٩٨
GH-23	Di	۶١,٣٣	• ,YY	17,41	۶٫۷۸	•,11	۱٫٨۶	۴٬۵۲	۳,۲۰	۲,۰۰	۰,۱۶	٣,٠۵	٩۶,۱۸
GH-51	Di	۵۶,۲۲	۰ ٫۹۶	۱۵٫۳۷	٧,٩٩	۰٫۱۴	۲,۵۸	٨,٢١	٣٬٠٨	1,88	۰,۱۶	١,٧٩	٩٧,٧٢
GH-24	Di	۶۱٫۲۱	۰,۷۴	۱۳٫۶۹	۷٫۶۲	•,11	۱٫٨۶	۴٫۳۹	۲٫۸۸	۲,۶۰	۰,۱۶	۲,1۶	٩٧,۴١
GH-87	Di	۵۶٬۰۹	۰,۹۸	۱۵٫۷۵	۷٫۵۰	٠٫١٩	۲٬۲۸	۵٫۷۶	۳٫۴۳	۲٬۰۹	۰,۱۶	۱٬۵۳	۹۵ _/ ۷۶
GH-96	Di	۵٩٫٩۶	۰,۷۴	۱۵٬۰۳	۵,۱۶	•,11	۲٬۳۸	۵٫۵۴	٣٫١۴	۱٫۸۲	۰,۱۳	۲,۶۹	٩۶٫٧١
GH-102	Di	۵۷٬۱۴	• ،٨۵	۱۵,۹۷	۵٫۲۵	۵ • ٫	۲٫۷۶	۶,•۶	۴,۴۸	۰,۵۳	۰,۱۵	•,89	۹۵ <u>,</u> ۵۹
GH-95	An	58,44	۰٫۸۹	18,44	۷٫۸۳	•,17	۲,۴۶	۶,•۶	٣٬٠۵	۱,۱۵	۰,۱۵	۲٫۷۰	٩٧,٢٩
GH-84	Mo	۵۸٬۳۶	۰ _/ ۸۶	18,•4	۰٫۷۱	۰,۰۲	۳٫۳۵	۷٫۹۲	۶,۵۲	۸۲٫۰	۰,۰۲	۱,۵۹	۹۵ _/ ۶۷
GH-100	Mo	۵۶٬۵۸	۰ _/ ۸۶	18,04	• ,8 •	۰,۰۲	٣٫٨۵	٩,۴۴	۵٫۶۷	۰,۱۵	۰٬۰۹	1,47	٩۴٫٧٣
GH-16	Qm	۵٩٫٣٩	• ,YY	۱۵,۳۷	4,87	• , ٢ •	۲,۱۱	۳٫۳۳	۴,۹۳	۲٫۸۰	٠٫١٩	۲,۰۴	۹۵ _/ ۶۴

جدول نتایج تجزیه شیمیایی عناصر اصلی برحسب درصدوزنی (wt.%) در سنگهای آذرین غرب وجنوب غرب رزن، استان همدان (واحدهای سنگی شامل (Gd) گابرو دیوریت، (Ba) آندزیت بازالتی، (Di) دیوریت، (An)آندزیت، (Mo) مونزونیت، (Qm) کوارتز مونزونیت هستند.

، همدان	ب ررن، استان	محدول ۲ سایج تجریه سیمیایی عناصر فرغی و تمیاب (برخسب ppin) در سنگهای ادرین غرب وجنوب غرب رزن، اس						جدول	
نمونه	GH-28	GH-62	GH-77	GH-78	GH-112	GH-14	GH-38	GH-90	GH-23
ZE	ra°rr' f9,e." F1°aa' 1.,.5"	ra°rı' ff,99" f1°ar' ar,af"	۳۵°۲۲' ۵۶,۱۶" ۴۸°۵۸' ۵۱ _/ ۸۹"	٣۵°٢٣' .۶٫٨٦" ۴۸°۵۸' ۲.٫۲۵"	۳۵° ۲۳',۷. " ۴۸° ۵۸' ۵۹/۷."	۳۵°۲۲' ۵۱, ۶. ۴۸°۵۵' ۲۵٫۲۲''	40°44' 44,14" 41°24' 71,55"	ra°rr' fv _/ .a" fa° ar' • 1,A•"	۳۵°۲۲' ۳۹,۴۱" ۴۸°۵۵' ۰۸٫۴۰"
Rock	Gd	Gd	Ba	Ba	Ba	Di	Di	Di	Di
Ag	<•)	<•.)	• ,)	<. 1	• .٣٣	<•.)	<•,)	<.,)	<)
As	<.,1	<•.)	۰,۳	<. 1	۲.۱۰	<•.)	• 1	<,1	۵٫۴
Ba	184	774	1.8	171	١٣٧	۲۷۸	149	۲۸۷	۲۷۸
Be	10	١	۰,γ	۰,۸	<1	۱,۵	1.1	١,٣	۱,۵
Bi	<٠,١	<•,1	١,۴	<•,1	<٠,١	<•,1	<٠,١	<٠,١	٣
Cd	<•,1	۲, ۰	<•,)	<.',	٠,٢۴	<•,1	• ,1	<•,1	• ,1
Ce	۲۹	۲۸	۲۷	78	۲۳	٣٢	٣٣	۳۶	۳۱
Co	۲۱,۹	۱۹٫۸	14,8	۱۵٫۳	14	14,9	۲۰,۴	18,7	14,1
Cr	18	١٣	٣٢	٣٠	۲۰	18	١٠	١٢	١٧
Cs Cr	1,7	۵,۱	<٠,۵	<∙ ,۵	۰ ۶	٠,٩	• , Y	۲,۳	<i>، چ</i>
Dy	1 λ	78	Y	<u> </u>	۵	٣	17	Υ	<u>٣١</u>
Dy Fr	<u>۵,۶۲</u>	۵,۸ ۳,۰۰		<u> </u>	τ,λΔ 	4,79	<u> </u>	<u>۵,۵۵</u>	۵ <i>۶</i> ۳۶۵
Eu	1,70	1,67	1,• F	1,17	1,1 •	1,•1	1,17	1,51	1,17
Gd	1,01	1,01	1,00	1/11 A.Y	1/10	1/1A F . V	1/1/	1/41	1/11
Hf	• 89	190	1/11	1 15	101	<. ^	<u>ω</u> ,17 Υ. ε	1 1 1 1	• ^^
La	17	18	14	1/6	9	×1	14	۲.	19
Li	٩	10	<1	<1	۴	14	10	18	14
Lu	. 41	۰.۴۵	۸۳.	• .٣٧	.74	• (*)	•	<u>۵</u> ۴۰	. 47
Мо	<.,1	۵، ۰	<. 1	<.,1	• /9 Å		• ,۵ •	<. 1	<.,1
Nb	14,0	١٣,٩	17,8	17,4	14,6	11,8	177	15.5	18.4
Nd	T.,F	۱۹٫۱	14/1	۱۷٬۵	١٢	19/1	۲١,٣	۱۹٫۸	221
Ni	٩	۶	14	۱۵	١٣	٨	۴	۶	١٠
Pb	47	14	۳۸	٨٢	١	<1	۶۱	۱۵	49
Pr	4,17	۳,۶۵	۳,۰۷	۳٬۰۸	١,٩٨	4,19	4,371	۳٬۹۹	4,84
Rb	<1	41	<1	<1	<1	Y١	<1	۵	١٨
Sb	١	۵, ۰	۲٬۵	۰ ,۸	٠,٩٠	۰ ۶	٩,٠	1.7	۶
Sc	19,4	19,1	74,1	۲۳٫۸	Χ١,٨	٨,١	17,8	10,7	٩,٣
Se	1,77	1,94	1,89	1,87	1,6.	7,1.	<u> </u>	1,9.	7,77
Sm	۵,•۵	F,41	F,F4	F,VQ	٢	F,11	<u> </u>	٢٫٨٩	۵,۲۲
Sr	<u>)</u> ,r	<u> </u>	1,.	1,1	1,0	r,r	5.5	۲.۰ ۲.۰	۲.۰ ۲.۰
Ta		171	ω γ ω		1.9	1/1	1 4 1	117	111
Tb	• /\@	•	• ///	• / • /	. ^~	•,61	• // ٧	• // 1	• • • •
Te	• 10	• 11	• .) •	• 51	• 81	• 18	•	• 10	.14
Th	١.٧٨	۲,۳۸	1.1.	۸۳۸	1.01	۳۸۶	7,48	۲۸۲	4,77
Tl	<٠,١	• 14	<٠,١	<•,1	<٠,١	• .17	<٠,١	• 14	<.,)
Tm	۰,۵۴	۵۵, ۰	۰,۴۸	•,۴٩	۳۱, ۰	۰٬۵۰	۰٬۵۱	۰,۵۳	۵۵, ۰
U	۴,۰	٨, •	۴,۰	۴, ۰	• .7	١,٠	• ,Y	٠,٨	٠۶
V	١٧٢	176	۲۱۰	۲۰۳	7 • 1	٩٩	۱۲۰	18.	١٠٧
W	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Y	۳. ۲۰	۲۰,۴	۱۸٫۳	19,7	۱۸,۰	۱۷,۹	٣٠٨٣	۲۰,۹	۱۹٬۵
Yb	۲,۷	۲,۷	۲٫۳	7,4	7,1	۲,۶	۲,۶	۲,۷	۲,۶
<u></u> 7	<u>۲۹</u>	۹۱ د۳	14	1.4	۲۰	74	<u> 90</u>	184	77
Lſ Fu*	1.4	77	<u>۶۵</u>	<u> </u>	<u>۲۰</u>	۹	۸۶	79	10
Rh.Th	•,٩١	•,47	1,• 7	1,51	177	• /٨٨	• .٨۶	1,19	• . A Q
Nb/Vh	• ,\\\\7 \\\\7		•,٦•	• , • ,	• 77	11/17	• / •	1/11	1,114
Th/Yb	ω/1 ¥ • .99	• . ٨ ٨	• . ۴٨	•.\\	•	1.44	- ω,•Λ • .٩Λ	1	1.97
La/Yb	۶۳۰	۵,۹۳	8.09	۵,۸۳	4,79	٨,٠٨	8,97	V.F1	٧,٣١
Tb/Yb	• . ٣٢	•	.,74	• ,٣۵	•	• ۲۷	• ,٣٣	• . ٣١	• ,٣٣
(Sm/Yb) _N	۲,۰۳	1,98	7,17	5,10	۱,۵۵	1,77	7,14	1,97	TILA
(La/Sm) _N	7.11	74	1,90	1.40	1.44	٣.٢٠	۲.۲۰	۲.۵۶	7.7.

عدول ۲ نتایج تحدیه شیمیایی عناصر فرغی وکمیاب (برجست ppm) در سنگهای آذرین غرب وجنوب غرب رزن، استان همدان

۲.	حدوا	مه	ادا
	· · · · ·		

نمونه	GH-51	GH-24	GH-87	GH-96	GH-102	GH-95	GH-84	GH-100	GH-16
	. ч М		= =	= =		14 Le	= =	= =	
	1.	1's	1 S >	1.3	- E D	4.6	1.10 1.1	0,49	2'L'5
ΣH	2 2	1 3	·	2.6		2 3	4, C	יד. ג ד	1 1 1
	7 3	۰۲° ۵۵	100	200	1700	۰۲° ۵,	,	ۍ مر ۵	۰۲° ۵۵
	4V,	4 X A	50 F	4 X X	4 N.	2 L L	4 V V	7 V 7	50 KA
									_
Rock	Di	Di	Di	Di	Di	An	Mo	Mo	Qm
Ag	<•,1	<•,)	<•,)	•,79	۰,۲۳	• ,7 •	• 58	٠,٢٨	<• ,1
As	<٠,١	<•,1	<•,1	۲٫۳۰	۱,۵۰	<•,1	۲٬۵۰	۲,۱۰	<•,1
Ba	۲۰۹	۳۰۰	۲۰۸	318	۲۰۵	۱۸۸	۴.	٣٢	419
Be	1.1	1,4	١,٢	<1	<1	1.7	<1	<1	۱,۵
Bi	<•,1	<•,1	<•,1	<•,1	<٠,١	<•,1	<•,1	<•,1	<•,1
Cd	<٠,١	<•,)	• ,)	• .77	٠,٢۵	<•.1	• ,74	• ,70	•.)
Ce	۲۹	۳۵	۲۷	٣٧	۲۵	۳۶	۲۵	۲۵	٣٣
Со	181	11.7	١٣,٢	18	۱۵	18,٨	١,٠	١,٠	١٠,٧
Cr	18	14	14	١٣	14	۲۳	٩	٨	١٠
Cs	١	• ,٨	۵, ۰>	٣٫٣	۵, ۰>	• ,A	۵, ۰>	$<\cdot$, \diamond	• ,8
Cu	18	۱۸	٩	18	۶	٣۴	۵	۴	14
Dy	۵,۵۲	۵٬۵۱	۵٬۲۶	۵٫۲۳	0,04	۵,۹۷	۴,۷۳	5,75	१८१
Er	7.41	٣,٣٨	77,77	٣,٢۵	۳.۱۸	٣٨٠	74	7,40	٣,9۶
Eu	1.47	1.70	1.141	1.77	1.14	1.07	• 77	•	1.07
Gd	۵۰۳	۴۸۱	۴۸۰	4,79	4,44	۵٫۲۸	4	۲.۸۵	0,97
Hf	1.97	<• ^	1.10	٠,٨۴	• . ()	F.18	1.84	1.98	<• A
La	18	71	10	۲.	11	14	٩	11	19
Li	17	114	100	8	٨	116	Λ.	٣	1.
Lu	. 44	. **		. **	. **		. ٣٩	. ~~	. ^.
Mo			.) .	. 90		· /ω (. 61	
Nh	146	17 V		19.5	1 1 1	14			1
Nh	11/	11.1		11/1	17/1	11/	1//	17,0	11,0
Nd	11/2		X,1	11/1	17/1		17/1	17,0	11,ω
Ni	14,1	1.0	14/1	11/A	17.	\ • /Y	15/1	11/1	11,0
Ph	۶ ۲	۵ ۲۷	۲ س	9	11	1.	۵ ۲	<i>y</i>	۲ ۳۱
r u Du	1.	117	۲۰	٩	Y	79	1.		۲۸ ۲۸
Dh	T,YT	7,19	r,r1	Q,• 1	۲۸٫۲	F.1A	1,49	۲.•۵	F/4F
KD Sh	<1	94	<1	44	<u>^</u>	<1	<1	<1	۵۴
Su	<u>)</u> ,•	1,1	۵, ۰>	• ,A	• ,A	• <u>,</u> A),)	• , Y	1,7
Sc.	14/1	<u>۸</u> ,۳	10,5	16/	14.5	1/1/	14,5	17,7	٩,٨
Se	7,11	1,94	1,77	1,07	1,59	τ,• γ	1,01	1,47	7 / 7 •
Sill	14	۴,۷۸	F,97	4,94	49	Δ,•Υ	4,99	7,77	۵,۷۳
Sii Sii	1,8	۳,۸	1,8	κ, ۲	1,1	۲,۱	• /٣),Y	۲,۲
Sr T-	749	٢٣٩	1.99	198	744	٢٣۵	۳۷۵	ሞአዎ	711
18	۰ _/ ۸۸	۰,۸۴	۰٬۵۶	1,19	1,79	۱,۰۱	1,77	1,67	•,٩٩
1D T-	۰,۸۳	٠٫٨٢	٠,٧٩	• , ٧ ۴	• , ٧ •	• ,٨٩	• 94	• ,47	1,.1
	• 19	۰,۱۵	• 71	<.,1	• . ٣۴	•,1٣	<.)	• , 79	•,1۵
10	۲٫۳۹	۳,۳۳	۲,۵۶	۸٬۰۳	۶,۴۵	۳,۵۲	۴,۷۵	٣,٣٧	۴,۹۷
	<•,1	<•,1	۰,۱۸	• ,74	<•,1	<• /1	<•.1	<•,1	<• ,1
IM	۵۵, ۰	۵۵, ۰	۰٬۵۳	• ,49	• ,۴۵	• .	• ,44	• ,٣۶	• 181
U	۰, <i></i> ۸۶	۰۶	١,٠	١,٠	۴,۰	۲٫۲	۵, ۰	• /*	• ,Y
V	۱۸۲	٩۶	14.	١٢٩	۱۵۸	۱۵۹	181	17.	1.7
W	<1	1/1	<1	١	<1	<1	<1	<1	<1
Y	۲۰٫۳	۲۰٫۲	19,0	۲۵,۰	۲۵٬۰	۵,۱۲	۲۲,۰	۱۸,۰	۲۳٬۳
Yb	۲,۹	۲,۸	۲,۵	۲,۴	۲,۴	٣,٢	۲,۱	1,8	۳,۴
Zn	۵۳	۵۸	٩٧	۶٩	۲۱	٨۵	18	18	۶.
Zr	44	۱۵	۳۱	77	۱۵	114	41	44	۱۵
Eu/Eu*	٠٫٨٩	۰,۸۶	•,91	۰٬۸۳	۰,۸۴	٠,٩٠	• 87	٠,٨٨	• ,A •
Rb/Th	• ,41	19,77	۰,۳۹	11/11	1,74	۸۲٫۰	• 17 1	•,79	١٠,٨٧
Nb/Yb	4,89	۴٫۸٩	۳,۵۶	٨,•۴	٧,۴۶	4,97	٨,٧١	11,08	٣,٩٧
Th/Yb	۰٬۸۲	1,19	1,.7	٣,٣۵	۲,۶۹	1,1.	5,79	۲,۲۲	1,48
La/Yb	۵٬۵۲	۷٬۵۰	۶,۰۰	۳۳,۸	۴٬۵۸	۵,۶۳	4,79	۶٬۸۸	۵٬۵۹
Tb/Yb	• ۲۹	•,٢٩	٠,٣٢	۱۳٫۰	• ۲۹	۸۲٫۰	۳۳, ۰	•	• /
(Sm/Yb) _N	۱٬۸۰	۱٬۸۵	۲,۰۱	۲٬۰۹	1,79	1,77	١,٨٩	۱٬۸۵	٦٨٣
(La/Sm) _N	۲,•۸	۲,۷۵	۲,۰۳	۲.۷۱	1,14	7,77	1,04	۲,۵۳	۲,•۸



شکل ۳ رده بندی شیمیایی سنگهای آذرین غرب و جنوب غرب رزن: الف) نمودار رده بندی SiO₂ نسبت به Na₂O+K₂O [۲۱] و ب) نمودار رده بندی SiO₂ نسبت به SiO₂O+K₂O [۲۲].

به منظور تعیین سریهای ماگمایی منطقه از نمودارهای AFM [۲۳] و نمودار Co-Th [۲۴]، به دلیل دگرسانی کمتر عناصر Co و Th، استفاده شد (شکل ۴). براساس نمودار AFM (شکل ۴ الف)، نمونهها در گستره آهکی قلیایی قرار دارند و بسیار کم به سمت گستره تولئیتی کشیده شدهاند. در نمودار To-Th، همه نمونهها جز یکی در گستره آهکی قلیایی قرار دارند (شکل ۴ ب).

نمودارهای تغییرات عناصر اصلی وکمیاب نسبت به SiO₂، معروف به نمودارهای هارکر [۲۵] (شکل ۵)، نشان می دهند که مقادیر MgO و CaO از عناصر اصلی با افزایش SiO₂ روند کاهشی داشتهاند. این امر ناشی از تبلور و جدایش کانیهای دربردارنده Mg و CaO چون پیروکسن، آمفیبول و پلاژیوکلاز غنی از Ca از ماگما است. مقدار Al₂O₃ همراه با افزایش SiO₂ کاهش یافته است. علت کاهش Al₂O₁ همراه با افزایش Ca می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار TiO₂ می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار SiO می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار SiO می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار Mg می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار SiO می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار SiO می توان به تبلور و جدایش پلاژیوکلازها نسبت داد. مقدار SiO می توان به تبلور و جدایش یافتهاند. پتاسیم و سدیم از آنجا که عناصر ناسازگار هستند، مقدار آنها در ماگما با پیشرفت جدایش افزایش یافته است. البته، مقدار Ol ماگما با پیشرفت پایانی تبلور به دلیل تبلور پلاژیوکلازهای غنی از سدیم کاهش

یافته است. کاهش مقدار P₂O₅ با افزایش SiO₂ می تواند مربوط به تبلور کانی آپاتیت باشد. نمودارهای هار کر مربوط به عناصر کمیاب نشان می دهد، که مقدار عناصر O و Ni با افزایش SiO₂ روند کاهشی داشتهاند. این امر ناشی از جایگزینی این عناصر به جای عنصر Mg در شبکه بلوری کانیهای فرومنیزیندار است. نمودارهای Cs و Li نسبت به SiO₂ نشان می دهند، که این عناصر به علت داشتن پتانسیل یونی پایین (بیش از ۲)، با افزایش SiO₂ روند افزایشی داشتهاند. کاهش با افزایش SiO₂ می تواند نشان دهنده جدایش اکسیدهای آهن و تیتانیم باشد [۲۶].

الگوی عناصر کمیاب و نمودار عنکبوتی

در شکلهای ۶ الف و ب، تغییرات عناصر خاکی نادر نمونههای منطقه بهنجار شده نسبت به کندریت [۲۷] و نسبت به گوشته اولیه [۲۸] نشان داده شده است. روند تغییرات عناصر خاکی نادر در نمونههای مورد بررسی کم و بیش موازی هستند، که بیانگر فرایندهای ماگمایی مشابه و خاستگاه مشترک نمونه-هاست [۲۹]. این نمودارها یک غنیشدگی عمومی از ERELها نسبت به HREEها را نشان میدهند که ویژگی محیط فرورانش است [۲۶، ۳۰–۳۲]. درجه پایین ذوببخشی و آلایش ماگما با مواد پوستهای [۳۳]، تبلور و جدایش آمفیبول و ناهنجاری منفی است [۳۶]. با توجه به این نمودار و مقادیر *Eu/Eu در جدول ۲، برای بیشتر نمونهها ناهنجاری منفی دیده می شود. فلدسپارها بعلت جایگزینی Eu به جای Ca در شبکه بلوری خود نقش اساسی در کنترل ناهنجاری Eu دارند. پلاژیوکلاز [۳۴] در فرایندهای ماگمایی سبب غنی شدگی کلی LREEها نسبت به HREEها میشود. الگوی شیبدار وابستگی سنگها را نسبت به سری آهکی قلیایی نشان میدهد [۳۵]. مقدار (Gd_N)(Sm_N)(Gd) بیشتر از یک مربوط به ناهنجاری مثبت و مقدار کمتر از یک نشانگر



شکل ۴ نمودارهای تفکیک سریهای ماگمایی سنگهای آذرین غرب و جنوب غرب رزن: الف) نمودار AFM [۲۳] و ب) نمودار Co-Th [۲۴].



شکل ۵ نمودارهای تغییرات برخی از عناصر اصلی وکمیاب نسبت به SiO₂ برای سنگهای منطقه ی مورد بررسی برگرفته از مرجع [۲۵].



شکل۶ الگوی عناصر خاکی نادر (REE) و کمیاب بهنجار شده نسبت به کندریت و گوشته اولیه سنگهای منطقه غرب و جنوب غرب رزن: الف) الگوی بهنجار شده REE نسبت به کندریت [۲۷]، ب) الگوی بهنجار شده REE نسبت به گوشته اولیه [۲۸] پ) الگوی بهنجار شده عناصر کمیاب نسبت به کندریت [۳۷] و ت) الگوی بهنجار شده عناصر کمیاب نسبت به گوشته اولیه [۲۸].

ای و دیگر فرآیندهای آلایش ماگمای مولد سنگهاست. بهنجاری متفاوت Rb و K نمونهها نشاندهنده دگرسانی این سنگهاست. برای عناصر با شدت میدان بالا (HFSE)، یک ناهنجاری منفی در Zr و به مقدار کمتر در P، Y، T و NN دیده میشود. ناهنجاری منفی Zr و آ وابستگی به سری آهکی قلیایی را تایید میکند. ناهنجاری منفی Ti همچنین به این دلیل است که Ti در مذاب به درجه اشباع رسیده موجب تشکیل تیتانیت شده و یا روتیل به صورت فاز دیرگداز در سنگ خاستگاه به جا ماندهاست. Y، در مقایسه با عناصر دیگر دارای عدد اتمی کوچکتر و فراوانی کمتر بوده، و ناهنجاری منفی آن مربوط به جدایش کانیهای ایتریمدار چون آپاتیت و اسفن است. جدایش آپاتیت در نخستین مراحل جدایش ماگمایی باعث ایجاد ناهنجاری منفی عنصر Y در این سنگهاست. N اگر طی فرآیند تبلور ماگما، فلدسپار جدایش یابد و یا طی فرآیند ذوببخشی، به علت پایین بودن فعالیت H₂O، وارد فاز مذاب نشود و در سنگ خاستگاه باقی بماند، ناهنجاری Eu در ماگما و سنگ برآمده از آن منفی میشود [۳۸]. در شکلهای ۶ پ و ت، تغییرات عناصر کمیاب نمونههای منطقه بهنجار شده نسبت به کندریت [۳۷] و نسبت به گوشته اولیه [۲۸] نشان داده شده است. در این نمودارها برای بیشتر عناصر غنی شدگی از حدود ۱۰ تا ۱۰۰ برابر نسبت به گوشته اولیه وجود دارد. ناهنجاری مثبت در عناصر سنگ دوست بزرگ یون (LILE) مانند cs و dP برای همه نمونهها وجود دارد. ولی ناهنجاری شدگی dP و Cs از ویژگیهای بارز ماگماهای وابسته به کمان و به ویژه ماگماهای آهکی قلیایی کمانهای نواحی فرورانش کرانه قارههاست. غنیشدگی از dR و K بیانگر آلودگی پوسته- حدواسط در گستره گرانیتوئیدهای قوس آتشفشانی (VAG)

قرار گرفتهاند (شکل ۷ پ). نمودار Zr-Ti [۴۲] نشان میدهد

که نمونهها در گستره قوسهای آتشفشانی قرار دارند (شکل ۷

ت). از مهمترین ویژگیهای زمینشیمیایی ماگماهای قوسهای

آتشفشانی مقدار Hf/Th کمتر از ۳ است، میانگین این نسبت

در نمونههای منطقه مورد بررسی برابر با ۰٬۵۷ درصداست.

فعاليت ماگمايي يهنه سنندج – سيرجان طي فرايند فرورانش

پوسته اقیانوسی نئوتتیس به زیر پهنه ایران مرکزی و بسته

شدن اقیانوس نئوتتیس از دوره تریاس پسین- ژوراسیک

ییشین در گستره .۱۹۹ ± ۳۰ Ma [۴۳] ۱۸۷ [۴۴] [۴۴]،

تا سنوزوئیک میانی ,۳۴٫۹ ±۰،۱ Ma [۳]، تشکیل شده است.

رفتار Ti پیروی می کند، همچنین Nb شاخص سنگهای قاره-ای است و می تواند نشان دهنده شر کت پوسته در فرایندهای ماگمایی [۳۰] و ار تباط پهنه فرورانش باشد.

محيط زمين ساختى

برای تعیین محیط زمین ساختی سنگهای منطقه مورد بررسی از نمودارهای تفکیک زمین ساختی مختلفی استفاده شد. نمودار تغییرات Zr نسبت به Y [۳۹] نشان می دهد که سنگهای منطقه مورد بررسی در گستره کرانه ورقهای واقع شدهاند (شکل ۸ الف). در نمودارسه تایی FeO_T - Gl₂O₃-MgO -FeO_T [۰۶]، نمونهها در گستره جزایر قوسی و کرانه فعال قارهای قرار دارند (شکل ۲ ب). در نمودار Yb نسبت به Ta [۴۱]، نمونههای

 Diorite ∆ Quartz Monzon Pearce et al. (1977) O Gabbroic diorite H Andesite Basaltic an ▲ Monzonite Within Arc related الف plate (mdd) Æ 80 100 200 500 1000 Zr (ppm) Zr-Ti (Pearce 1982) 2000 Pearce et al. (1984) ت 00 پ 20000 WPG 9 10000 Within-Plat syn-COLG Ē а 2000 Ħ Island Arc I avar VAG ORG 2000 0.1 1000 0.1 10 100 10 20 50 100 200 500 1 Yb Z

شکل ۷ تعیین جایگاه زمین ساختی سنگهای آذرین منطقه مورد بررسی: الف) نمودار تفکیک زمین ساختی Zr نسبت به Y [۳۹]، ب) نمودارسه تایی Al₂O₃-MgO -FeO_T [۴۰]، پ) نمودار Yb نسبت به MORB]، (MORB: بازالتهای قوس آتشفشانی VAB و بازالتهای درون صفحهای (WPB) و ت) نمودار Zr-Ti [۴۲].

و مونزونیتها در قسمتهای پایینی منحنی با شیب ملایم متمرکز هستند. این پدیده ناشی از بالا بودن نقطه انجماد و سرعت بالای تبلور جدایشی کانیهای پیروکسن، آمفیبول و پلاژیوکلازهای کلسیمی تر در آندزیتبازالتها و گابرودیوریتها Nb/Yb (۴۷] - سایر سنگهای نامبرده است. نمودار -Nb/Yb نسبت به سایر سنگهای نامبرده است. نمودار -th/Yb بررسی در بالای خط 1=Th/Ta قرار داشته و از گستره بازالت-های پشتههای میان اقیانوسی نوع مورب غنی شده های پشتههای میان اقیانوسی نوع مورب غنی شده پوسته همسو با فرآیند تبلور جدایشی همراه با هضم و آلایش پوستهای (AFC) هستند (شکل ۸ پ). تبلور جدایشی همراه با هضم و آلایش پوستهای فرآیندهای تبلور جدایشی همراه با هضم و آلایش پوستهای (AFC = AssimilationFractional Crystallization) شکل گیری ماگمای سنگهای منطقه نقش موثری داشتهاند. نمودار Rb-Rb/Th [۴۵] نشان میدهد که نمونههای منطقه یک روند خطی با شیب مثبت دارند و فرآیندهای تبلور جدایشی همراه با هضم وآلایش پوستهای بر آنها اثرگذار بوده-است (شکل ۸ الف). شیب منفی منحنی تغییرات SD-Th در نمودار مرجع [۴۶]، فرآیند تبلور جدایشی (FC) را به خوبی نشان میدهد (شکل ۸ ب). بر پایه این نمودار، آندزیتبازالتی و گابرودیوریتها اغلب در بخشهای بالایی منحنی و با شیب تند قرار دارند، در صورتیکه دیوریتها، آندزیتها، کوارتزمونزونیتها



شکل ۸ الف) نمودار تبلور جدایشی همراه با هضم وآلایش پوستهای Rb نسبت به Rb/Th [۴۵]، ب) نمودار تبلور جدایشی Sc نسبت به Th/Y الف) نمودار تبلور جدایشی همراه با هضم وآلایش پوسته ای Ta/Yb نسبت به Th/Yb [۴۷].

[4] Esna-Ashari A., Tiepolo M., Valizadeh M.V., Hassanzadeh J., Sepahi A.A., 'Geochemistry and zircon U-Pb geochronology of Aligoodarz granitoid complex, Sanandaj-Sirjan zone, Iran", Journal of Asian Earth Sciences. 43, (2012) 11-22. [5] Tavakoli N., Davoudian A. R., Shabanian N., Azizi H., Neubauer F., Asahara A., Bernroider M., Zircon U-Pb dating, mineralogy and geochemical characteristics of the gabbro and gabbro-diorite bodies. Boein–Miandasht, western Iran ". International Geology Review. https://doi.org/10. 1080/00206814. (2019). 1583139.

[6] Moazzen M., Homam S. M., Ghaderi Zafreh A., " *fibrolite formation in the Chahghand gabbrodiorite contact aureole, NE Neyriz, Southern Iran (in Persian)*", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy (2006) 113-128.

[7] Gardideh S., Sepahi A.A., Aliani F., " *Petrology and geochemistry of Moshirabad granitoid body (South Ghorveh-Kurdestan) (in Persian)* " Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy (2011) 563–580.

[8] Shabani R. A., Davoudi Z., Asiabanha A., "20th symposium of the Iranian Society of Geological Sciences ", University of Tehran. September., 6-8 (2016).

[9] Ma L., Wang Q., Wyman D. A., Jiang Z.Q., Yang J. H., Li Q. L., Gou G. N., Guo H. F. "Late Cretaceous crustal growth in the Gangdese area, southern Tibet: Petrological and Sr-Nd-Hf-O isotopic evidence fromZhengga diorite-gabbro", Chemical Geology 349–350 (2013) 54–70.

[10] Esna-Ashari A., Sarjoughian F., "Origin of olivine in Molataleb ultramafic rocks and the role of olivine on magma evolution (in Persian)", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 1 (2016) 145–154.

[11] Xu H., Zhang J., Wang Y., Liu W., "Late Triassic alkaline complex in the Sulu UHP terrane: Implications for post-collisional agmatism and subsequent fractional crystallization", Gondwana Research 35 (2016) 390–410.

[12] Zeng G., Huang X. W., Zhou M. F., Chen L. H., Xu X. Sh., "Using chalcophile elements to constrain crustal contamination and xenolithmagma interaction in Cenozoic basalts of eastern China", Lithos 258–259 (2016) 163–172.

[13] Molaei Yeganeh T., Torkian A., Sepahi A.A., "Source and geothermobarometry of the

برداشت

سنگهای آذرین غرب و جنوبغرب رزن، در استان همدان، در غرب ایران و در یهنه سنندج- سیرجان واقع هستند. سنگهای آذرین منطقه بیشتر شامل دیوریت، گابرودیوریت، مونزونیت، كوارتزمونزونيت، آندزيت و آندزيتبازالتي هستند. بافت اصلي سنگها دانهای و پورفیری است و کانیهای اصلی شامل يلاژيوكلاز، پيروكسن، آمفيبول هستند. اين سنگها وابسته به سری ماگمایی آهکی قلیایی هستند. در نمودارهای عنکبوتی بهنجار شده با گوشته اولیه، مقادیر عناصر Zr ،pb و Rb نسبت به سایر عناصر تغییرات قابل ملاحظهای دارد. محیط زمین-ساختی، گویای وابسته بودن فعالیت ماگمایی سنگهای آذرین غرب وجنوبغرب رزن به قوسهای آتشفشانی در یک محیط کرانه فعال قارهای مربوط به مناطق فرورانش است. سنگهای حدواسط - بازی منطقه مورد یژوهش در یک محیط فرورانش قوس،های آتشفشانی کرانه فعال قارهای قرار دارند. با توجه به یایین بودن نسبی مقادیر Ni (٪۸۰–۴)، Cr (٪۸–۸) و Mgo (٪/۴٫۲۶– ۱٫۸۶)، به نظر می سد که در شکل گیری این سنگها مواد پوستهای دخالت داشتهاند.

قدردانى

مراجع

[1] Ahmadi-khalajei A., Esmaeily D., Valizadeh M. V., Rahimpour-Bonab H., *Petrology and geochemistry of granitoid complex of Boroujerd, Sanandaj-sirjan Zone, Western Iran*, Journal of Asian Earth Sciences 29: (2007) 859-877.

[2] Shabbazi H., Siebel W., Pourmoafee M., Ghorbani M., Sepahi A.A., Shang C. K. Vousoughi Abedini M., *'Geochemistry and U-Pb zircon* geochronology of the Alvand Plutonic complex in Sanandaj-sirjan Zone (Iran): New evidence for Jurassic magmatism["], Journal of Asian Earth Sciences 39: (2010) 668-683.

[3] Mahmoudi S., Corfu F., Masoudi F., Mehrabi B., Mohajjel M., *U-Pb dating and emplacement history of plutons in northern Sanandaj-Sirjan zone, Iran*, Journal of Asian Earth Science 41(2011) 238-249.

[24] Hastie A. R., Kerr A.C., Pearce J.A., Mitchell S.F., *Classification of Altered Volcanic Island Arc Rocks using Immobile Trace Elements: Development of the Th-Co Discrimination Diagram*, Journal of Petrology, v. 48, (2007) p. 2341-2357.

[25] Harker A. (1909) *The natural history of igneous rocks*, Methuen, London, (2002) 384 pp.

[26] Willson M., Igneous Petrogenesis: a global

tectonic approach, Champman & Hall, New York (1989).

[27] Boynton W.V., *'Geochemistry of the rare earth elements: meteorite studies''*, In: Henderson, P. (ed), Rare Earth Element Geochemistry, Elsevier^{*}, (1984) P. 63–114.

[28] McDonough W.F., Sun S.S., *"The composition of the Earth"*, Chemical geolog, V. 120, (1995) P. 223-253.

[29] Kharbish Sh., 'Geochemistry and magmatic setting of Wadi El-Markh island-arc gabbrodiorite suite, central Eastern Desert, Egypt'', Chemie der Erde (Geochemistry), V. 70, (2010) P. 257–266.

[30] Rollinson H.R., *Using geochemical data: evolution, presentation, interpretation.* Longman Group UK Limited", (1993) 352pp.

[31] Fitton J.G., James D., Kempton P.D., Ormerod D.S., Leeman W.P., "The role of lithospheric mantle in the generation of Late Cenozoic basic magmas in the western United States", Petrlogy 1 (1988) 331–349.

[32] Aliani F., Dadfar S., Maanijou M., Borzoei K., "Geochemistry and tectonomagmatic sitting of the intrusive rocks in northeast of the Sonqor area, Iran (in Persian)", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 2 (2014) 229-242.

[33] Almeida M. E., Macambira M. J. B., Oliveira E. C., *Geochemistry and zircon geochronology of*

the I-type high-K calc-alkaline and S-type granitoid rocks from southeastem Roraima, Brazil: Orosirian collisional magmatism evidence (1.97-1.96 Ga) in Central portion of Guyana Shield",

Precambrian Rasearch 155(2): (2007) 69-97.

[34] Tankut A., Wilson M., Yihunie T., *Geochemistry and tectonic setting of Tertiary*

gabbrodioritic intrusive body, (S- Qorveh – Kurdistan); with emphasis on minerals chemistry (in Persian)", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 1 (2017) 153–166.

[14] Sepahi A.A., Najafi Rashed S., Shahbazi H., Maanijou M., "Textural and Sr-Nd isotopic evidence of assimilation of pelitic rocks in the Alvand plutonic complex (western Iran) (in Persian)", Iranian Journal of Crystallography and Mineralogy 3 (2016) 503–514.

[15] Shafeii A., Hoseini A., Ghasemi A., Majidi Fard M., *Explanatory text of kaboodarahang, Geological Quadrangle Map 1:100000 (in Persian)*^{*}, Series Sheet. 5760, Geological Survey of Iran, Tehran (2004).

[16] Alal-Mahabadi S., and Foudazi M., *Explanatory text of Razan. Geological Quadrangle Map 1:100000 (in Persian)*, Series Sheet. 5860, Geological Survey of Iran, Tehran (2003).

[17] Vernon R.H., *"A Practical guide to Rock Microstructure"*, Cambridge University press: United Kingdom, (2004) pp. 594.

[18] Shelley D., *Igneous and metamorphic rocks under the microscope: Chapman and Hall*, University Press, Cambridge (1993).

[19] Cobbing J., *the geology and mapping of granite batholiths*, Springer- veralg Berlin Heidelberg (2000).

[20] Nelson S. T., Montana A., *Sieve- textured Plagioclase in volcanic rocks Produced by rapid decompression*." American Mineralogist77 (1992) 1242-1249.

[21] Cox K.G., Bell J. D., Pankhurst R. J., *The interpretation of igneous rocks*. George Allen Unwin, London["] (1979).

[22] Middlemost E.A.K., *Naming materials in the magma igneous rock system*, Earth-Science Reviews, V. 37, (1994) P. 215-224.

[23] Irvine T. N., Baragar W. R. A., *Guide to the chemical classification on the common volcanic rocks, Canadian*, Journal of Earth Sciences. V. 8, (1971) P. 484-523.

[42] Pearce J.A., *Trace element characteristics of lavas from destructive plate boundaries. Andesites: Orogenic Andesites and Related Rocks (Thorpe, R.*

S., ed.)^{*}, John Wiley & Sons, New York. (1982) 525–554.

[43] Ahadnejad V., Valizadeh M.V., Deevsalar R., and Rezaei-Kahkhaei M., *"Age and geotectonic position of the Malayer granitoids: Implication for plutonism in the Sanandaj–Sirjan Zone, Iran",*

Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie Abhandlungen 261: (2011) 61–75.

[44] Arvin M., Pan Y., Dargahi S., Malekizadeh A., Babaei A., *Petrochemistry of the SiahKuh granitoid stock southwest of Kerman, Iran: Implications for initiation of Neotethys subduction*, Journal of Asian Earth Sciences 30: (2007) 474–489.

[45] Tchameni R., Pouclet A., Penary J., Ganwa A., Toteu S. F., *Petrology and geochemistry of the Ndaoundere Pan-African granitoids in Central north Cameroon: implications for their sources and geological setting*, Journal of African Earth Science 44(5) (2006) 511-529.

[46] Gence S.C., Tuysuz Q., "Tectonic setting of the Jurassic bimodal magmatism in the Sakarya Zone (Central and Western Pontides), Northern Turkey: A geochemical and isotopic approach", Lithos, V. 118, (2010) P.95–111.

[47] Pearce J.A., *"geochemical fingerprinting of oceanic basalt with applicatios to ophiolite classification and the search for Archean oceanic crust"*, Lithos 100, (2008) 14-48.

volcanism in the Guvem area, Anatolia, Turkey", Journal of Volcanology and Geothermal Research, V. 85, (1998) P. 285–301.

[35] Machado A., Lima E.F., Chemale J.F., Morta D., Oteiza O., Almeida D.P.M., Figueiredo A.M.G., Alexandre F.M., Urrutia J.L., *Geochemistry constraints of Mesozoic-Cenozoic calk-alkaline magmatism in the South Shetland arc, Antarctica*, Journal of South American Earth Sciences, V. 18, (2005) P. 407-425.

[36] Taylor S.R., Mclennan S.M., *The continental crust, its composition and evolution, an examination of the geochemical record preserved in sedimentary rocks*, Blackwell. Oxford (1985).

[37] Thompson R.N., *Magmatism of the British Tertiary province, Scottish*, Journal of Geology, V. 18, (1982) P. 49-107.

[38] Tepper J.H., Nelson B.K., Bergantz G.W.,

Irving A.J., Petrology of the Chilliwack batholith, North Cascades, Washington: generation of calcalkaline granitoids by melting of mafic lower crust with variable water fugacity", Contributions to Mineralogy and Petrology, V. 113, (1993) P. 333-351.

[39] Muller D., Groves D.I., *Direct and indirect associations between potassic igneous rocks, shoshonites and gold-copper deposites*, Ore Geology Reviews V. 8, (1993) P.383-406.

[40] Pearce J.A., Gale G. h., *Identification of oredeposition environment from trace-element geochemistry of associated igneous host rock, Geological Society, London*, Special Publications, 7(1), (1977) pp. 14-24.

[41] Pearce J.A., Harris N.B., and Tindle A.G.,

Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks^{*}, John of Petrology. (1984) 956–983.