



شیمی کانی و شرایط فیزیکی تبلور در توده‌های دیوریتی کرتاسه پسین فیلسور و گت، جنوب غرب سبزوار

سیده نفیسه هدایتی خرق، حبیب الله قاسمی*، زکيه کاظمی حسنوند

گروه سنگ‌شناسی و زمین‌شناسی اقتصادی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود

(دریافت مقاله: ۹۷/۷/۲۸، نسخه نهایی: ۹۷/۱۰/۲۹)

چکیده: توده‌های نفوذی دیوریتی فیلسور و گت به سن کرتاسه پسین در جنوب غرب سبزوار، در لبه شمالی پهنه ایران مرکزی قرار دارند. سنگ‌های این توده‌ها دارای بافت‌های پورفیری، افیتی، ساب افیتی و میان دانه‌ای در لبه‌ها و دانه‌ای در مرکز هستند و از کانی-های آمفیبول، پلاژیوکلاز و کلینوپيروكسن (در ساب افیتی) به همراه کوارتز (در کوارتز دیوریت‌ها) تشکیل شده‌اند. آمفیبول موجود در این سنگ‌ها در گروه کلسیمی و از نوع هورنبلند منیزیم‌دار است. ترکیب پلاژیوکلازها از آنورتیت تا لابرادوریت متغیر است. دماها و فشارهای بسته شدن و برقراری تعادل در آمفیبول‌ها و پلاژیوکلازها بر اساس روش‌های مختلف دما-فشارسنجی بین ۹۱۸ تا ۷۶۳ درجه سانتی‌گراد و ۳ تا ۵/۵ کیلو بار (برابر با فشار عمق‌های ۱۰-۱۸ کیلومتری) به دست آمده است. پیروکسن‌ها در گستره وابسته به پیروکسن‌های کلسیم، منیزیم و آهن‌دار با ترکیب اوزیتی قرار دارند و از یک ماگمای اولیه در محیطی با گریزندگی اکسیژن بالا در فشارهای ۵-۲ کیلو بار در دماهای ۱۱۵۰-۱۰۰۰ درجه سانتی‌گراد متبلور شده‌اند. شیمی کانی آمفیبول و پیروکسن بیانگر سرشت نیمه‌قلیایی ماگما و جایگاه فرفروانش کمان ماگمایی برای این توده‌های نفوذی است که با محیط جزایر کمانی درون اقیانوسی سنگ-های ماگمایی کرتاسه پسین پهنه اقیانوسی فرفروانشی سبزوار سازگار است.

واژه‌های کلیدی: شیمی کانی؛ دما-فشارسنجی؛ توده‌های دیوریتی؛ کرتاسه پسین؛ سبزوار؛ ایران.

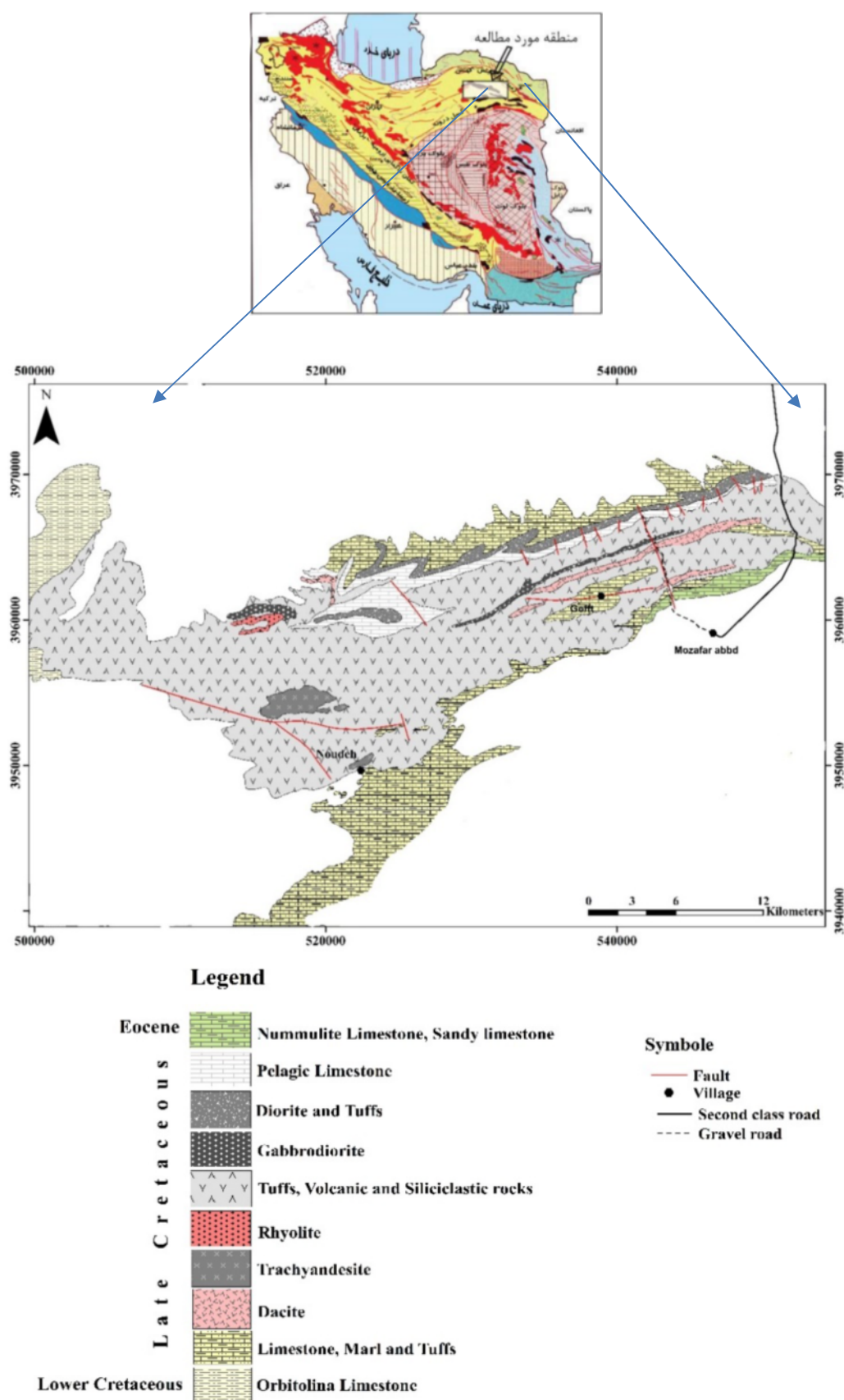
مقدمه

شناسی صحرایی، سنگ نگاری و تجزیه‌های ریزپردازشی از کانی‌های سنگ‌ساز این توده‌های نفوذی (آمفیبول، پلاژیوکلاز و پیروکسن)، درک روشنی از شرایط فیزیکی تبلور و جایگاه زمین‌ساختی آن‌ها بررسی می‌شود.

زمین‌شناسی و سنگ‌نگاری

گسترش وسیعی از نهشته‌های آتشفشانی-رسوبی غیرافیولیتی کرتاسه در جنوب غرب سبزوار دیده می‌شود. برونزدهای سنگی منطقه شامل آهک‌های ضخیم لایه و توده‌ای اربیتولین‌دار کرتاسه پیشین و آهک، مارن، توف، داسیت، ریولیت، تراکی-آندزیت و آهک پلاژیک گلوبوترونکاندار کرتاسه پسین است که

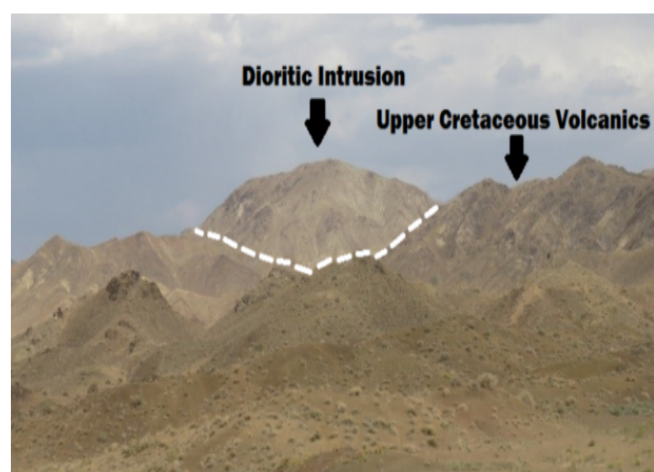
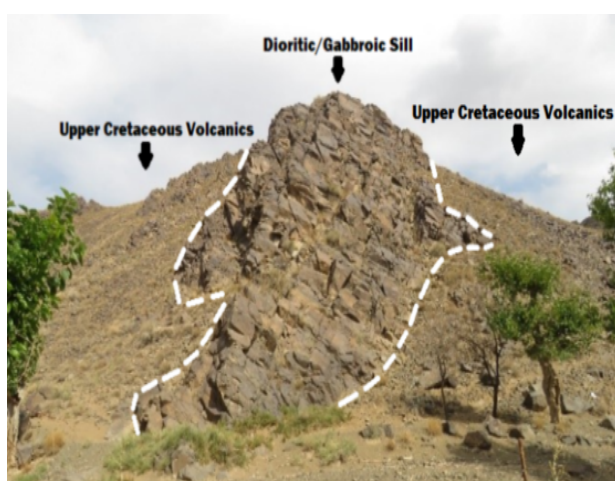
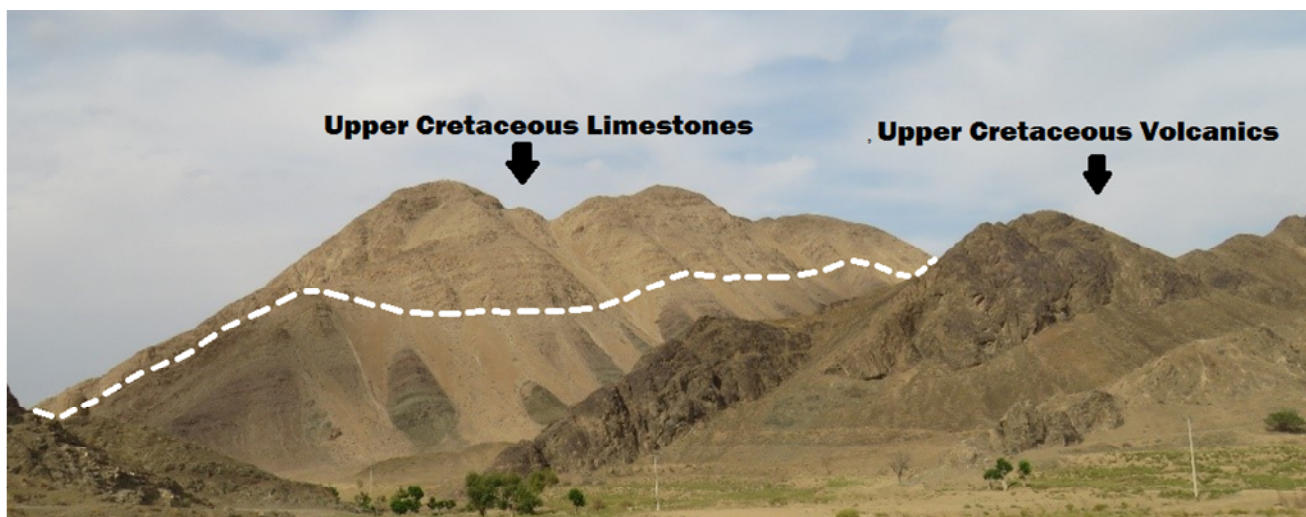
مناطق فیلسور و گت در جنوب غرب سبزوار در گسترده‌ای با طول‌های جغرافیایی ۵۷° ۰۰ تا ۵۷° ۴۰' شرقی و عرض‌های جغرافیایی ۳۵° ۲۰' تا ۳۵° ۴۹' شمالی قرار دارند (شکل ۱). در پژوهش‌های زمین‌شناسی پیشین در این منطقه [۱-۱۱]، به حضور توده‌های آذرین نفوذی درون توالی سنگی کرتاسه پسین اشاره نشده است. به تازگی در پژوهش‌های زمین‌شناسی اقتصادی در منطقه [۱۲-۱۹]، به وجود این توده‌ها پی برده شد و بر ضرورت بررسی سنگ‌شناسی آن‌ها تأکید گردید. سپس هدایتی خرق و کاظمی [۲۰، ۲۱] سنگ‌شناسی این توده‌ها را به دقت بررسی کردند که در اینجا بخشی از یافته‌های آنها ارائه شده و با تکیه بر نتایج به دست آمده از برداشت‌های زمین-



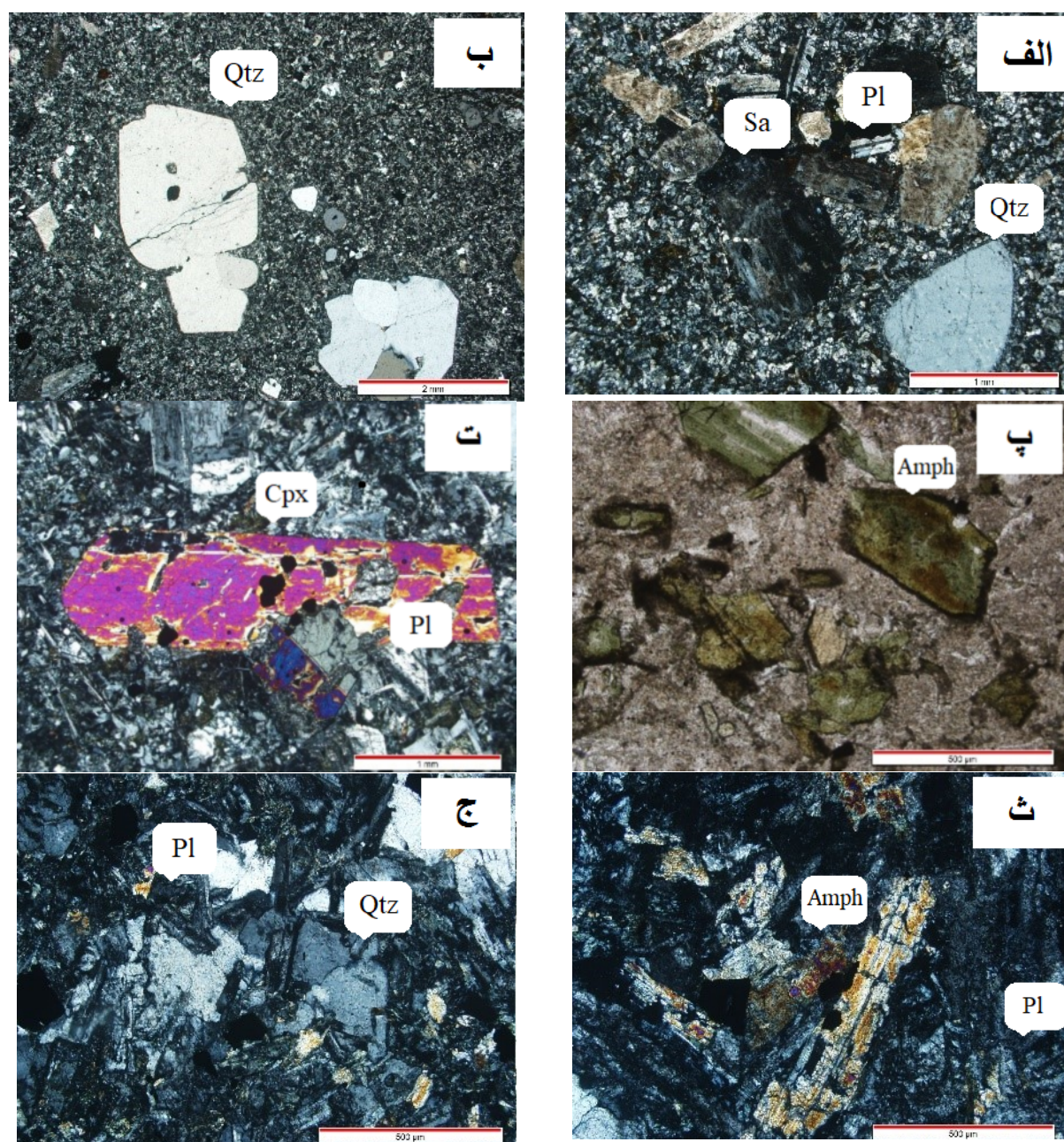
شکل ۱ نقشه ساده زمین‌شناسی از توالی آتشفشانی - رسوبی کرتاسه جنوب غرب سبزوار [۲۰].

آمفیبول و به مقدار کمتر کلینوپیروکسن و با بافت‌های پورفیری، افیتی، ساب افیتی و میان دانه ای در لبه‌ها (شکل-های ۳ پ، ت) و دانه‌ای (شکل‌های ۳ ث و ج) در مرکز از گسترش خوبی در منطقه برخوردارند و درجه‌های متفاوتی از دگرسانی را نشان می‌دهند. نمونه‌های کمی تیره‌تر گابرویدیوریتی، بیشتر دارای پلاژیوکلاز و پیروکسن (شکل ۳ ت) هستند و در نمونه‌های جدایش یافته‌تر و روشن‌تر (کوارتزیدیوریت‌ها)، کوارتز دیده می‌شود (شکل ۳ ج). این سنگ‌ها در نمودارهای رده‌بندی زمین‌شیمیایی در گستره گابرویدیوریت و سری ماگمایی آهکی قلیایی قرار می‌گیرند [۲۰-۲۲].

توده‌های دیوریتی به سن کرتاسه پسین به درون آن‌ها نفوذ کرده‌اند (شکل‌های ۱ و ۲). این توده‌ها با سنگ‌های آتشفشانی و آذرآواری میزبان خود تقریباً هم‌سن بوده [۲۰-۲۲] و درحقیقت، معادل نیمه عمیق آن‌ها هستند. سنگ‌های آتشفشانی و آذرآواری میزبان به طور عمده شامل داسیت با بافت گلومروپورفیری (شکل ۳ الف) و ریولیت با بافت پورفیری (شکل ۳ ب) به همراه آذرآواری‌های وابسته (انواع توف، برش و آگلومرا) هستند. توده‌ها دارای ترکیب غالب دیوریتی هستند و به شکل دایک، استوک‌های کوچک و سیل در واحدهای آتشفشانی-رسوبی کرتاسه پسین دیده می‌شوند (شکل‌های ۲ ب و پ). دیوریت‌ها با حضور درشت‌بلورهای پلاژیوکلاز،



شکل ۲ تصاویری از برونزدهای صحرایی سنگ‌های کرتاسه پسین در جنوب غرب سبزوار الف) واحدهای آتشفشانی و آهک پلاژیک روی آن‌ها، دید به سمت شمال شرق، ب) یک توده دیوریتی در واحدهای آتشفشانی، دید به سمت جنوب شرق و پ) تصویری از یک سیل دیوریت/گابرویی در داخل واحد آتشفشانی، دید به سمت شرق.



شکل ۳ تصاویر میکروسکوپی از سنگ‌های آذرین کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار: الف) داسیت با بافت گلومروپورفیری که میزبان توده‌های دیوریتی است (نور XPL)، ب) ریولیت با بافت پورفیری که میزبان توده‌های دیوریتی است (نور XPL)، پ) دیوریت با بافت پورفیری شامل آمفیبول‌های درشت (نور PPL)، ت) گابرو دیوریت با بافت پورفیری شامل درشت بلور کلینوپیروکسن دربردارنده میانبار پلاژیوکلاز و کانی تیره (نور XPL)، ث) دیوریت با بافت دانه‌ای شامل از آمفیبول‌ها و پلاژیوکلازهای درشت (نور XPL) و ج) کانی کوارتز در کوارتز دیوریت‌ها (نور XPL).

روش پژوهش

پس از بررسی‌های دقیق سنگ‌نگاری، به منظور بررسی شیمی‌کانی این سنگ‌ها، ۶ مقطع نازک- صیقلی از آن‌ها تهیه شد و کانی‌های اصلی سنگ‌ساز پلاژیوکلاز، پیروکسن و آمفیبول آن‌ها در آزمایشگاه ریزپردازش دانشگاه نیوساوت و

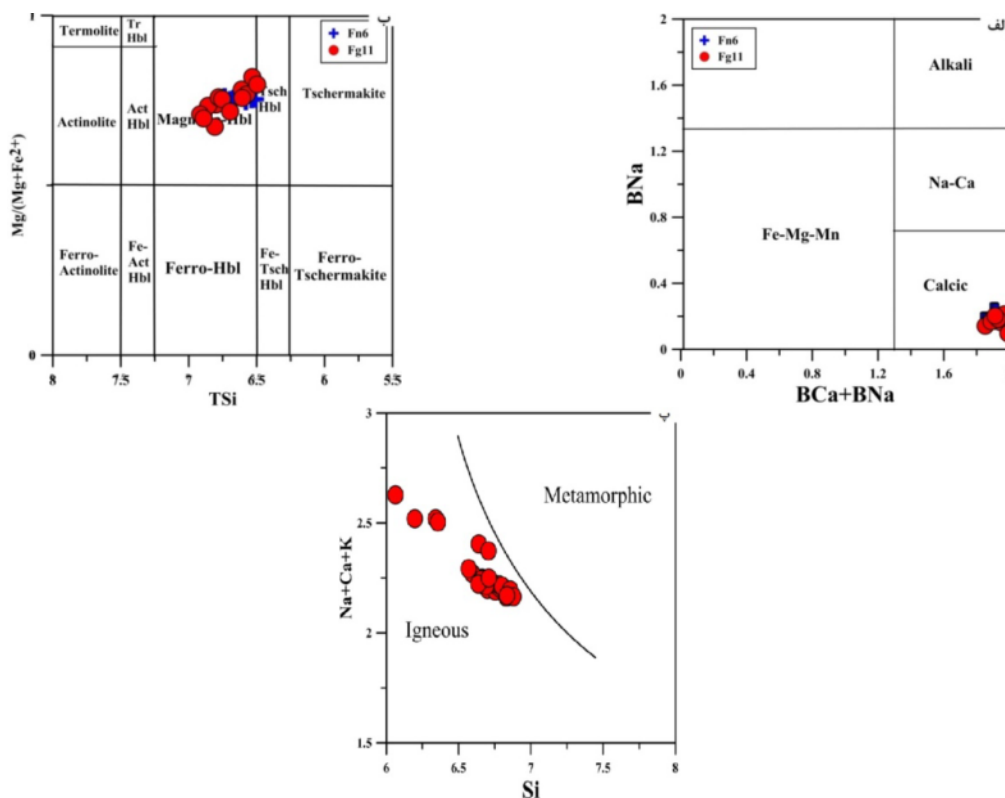
سیدنی استرالیا تجزیه شدند. این تجزیه‌ها شامل ۷۸ نقطه از بلورهای پیروکسن، ۳۹ نقطه از بلورهای آمفیبول و ۱۱۹ نقطه از بلورهای پلاژیوکلاز بود که به وسیله دستگاه ریزپردازنده الکترونی مدل JEOL, JXA-8300F با ولتاژ ۲۰ kV و جریان ۲۰ nA انجام شد.

شیمی کانی‌ها

شیمی آمفیبول

آمفیبول‌ها، قابل استفاده‌ترین کانی‌ها در دما- فشارسنجی سنگ‌های دگرگونی و آذرین آهکی قلیایی هستند، زیرا تقریباً در همه توده‌های نفوذی آهکی قلیایی و در گستره وسیعی از دماها (۴۰۰ تا ۱۱۵۰ درجه سانتی‌گراد) و فشارها (۱ تا ۲۳ کیلوبار) پایدارند. متداول‌ترین آمفیبول در سنگ‌های آذرین شامل آمفیبول‌های کلسیمی آلومینیوم‌دار به‌ویژه هورنبلند است [۲۳، ۲۴]. مقدار Ca ، Ti ، Al و Na در ترکیب آمفیبول، وابسته به فشار، دما و گریزندگی اکسیژن است. از شیمی آمفیبول می‌توان برای تعیین گریزندگی اکسیژن، ترکیب، خاستگاه و محیط زمین‌ساختی تشکیل ماگما استفاده کرد. نتایج برآمده از تجزیه نقطه‌ای آمفیبول در سنگ‌های توده‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در جدول ۱ آمده است. برای نامگذاری آمفیبول‌ها از رده بندی مرجع [۲۵] استفاده شده است. برای محاسبه دوباره فرمول بر پایه روش Avg.15-NK,13-CNK نسبت Fe^{3+} برآورد شد، این روش که در آن فرمول کانی بر اساس بیشترین و کمترین Fe^{3+}

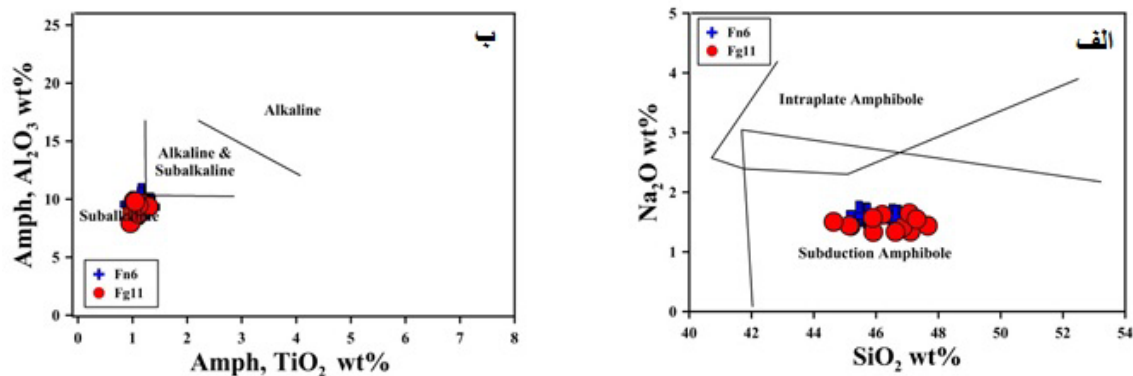
به‌نجار می‌شود، برای هورنبلندهای اشباع از Ca مناسب است [۲۵]. مقدار سدیم در جایگاه B (BNa) کمتر از ۰/۵ (۰ تا ۰/۱۴) و مقدار کلسیم در جایگاه B (BCa) بیش از ۱/۵ است (۱/۷۲ تا ۲). مجموع کاتیون‌های سدیم و کلسیم $\text{B}(\text{Ca}+\text{Na})$ مقداری بین ۱/۸۷ تا ۲ دارد. بر این اساس، آمفیبول‌های نمونه-های سنگی دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در گستره کلسیمی واقع شده‌اند (شکل ۴ الف). ترکیب شیمیایی آمفیبول‌ها از گستره‌ی مگنزیوهورنبلند تا هورنبلندچرماکیتی تغییر می‌کند (شکل ۴ ب). به باور چپل و وایت [۲۶] حضور آمفیبول‌های کلسیمی در سنگ‌های گرانیتوئیدی نشان دهنده وابستگی این سنگ‌ها به گرانیتوئیدهای نوع I است. آمفیبول‌های آذرین و دگرگونی براساس مجموع کاتیون‌های $\text{Na}+\text{K}+\text{Ca}$ نسبت به Si می‌شوند [۲۷]. بر این اساس، همه آمفیبول‌های موجود در نمونه‌های مورد بررسی در گستره‌ی آمفیبول‌های ماگمایی قرار می‌گیرند (شکل ۴ پ). آنها همچنین بر اساس شکل ۵ الف در گستره‌ی آمفیبول‌های وابسته به منطقه فافرورانش [۲۸] و با سرشت نیمه قلیایی [۲۹] (شکل ۵ ب) قرار می‌گیرند.



شکل ۴ جایگاه آمفیبول‌های موجود در سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در الف و ب) نمودارهای رده‌بندی و نامگذاری ترکیب شیمیایی آمفیبول‌ها [۲۵] و پ) نمودار تفکیک آمفیبول‌های ماگمایی از دگرگونی [۲۷].

جدول ۱ میانگین نتایج تجزیه نقطه‌ای کلینوپیروکسن و آمفیبول در نمونه‌های گرانیتوئیدی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار (هر نمونه میانگین ۴ نقطه است).

آمفیبول			کلینوپیروکسن				
نمونه	Fg11	Fn6	Sample	Fn13	Fn11	Fn16	Fn19
SiO ₂	۴۵٫۹۲	۴۶٫۲۳	SiO ₂	۵۱٫۵۲	۵۲٫۲۷	۵۱٫۵۶	۵۱٫۸۸
TiO ₂	۱٫۳۳	۱٫۱۳	TiO ₂	۰٫۳۸	۰٫۳۴	۰٫۴۱	۰٫۳۷
Al ₂ O ₃	۹٫۷۵	۹٫۶۳	Al ₂ O ₃	۲٫۰۴	۲٫۱۳	۱٫۷۷	۲٫۱۴
FeO*	۱۳٫۹۸	۱۵٫۴۳	FeO*	۱۱٫۳۸	۱۰٫۳۴	۱۳٫۰۷	۱۲٫۵۵
MnO	۰٫۵۴	۰٫۶۵	MnO	۰٫۳۳	۰٫۲۹	۰٫۵۳	۰٫۴
MgO	۱۳٫۶۷	۱۳٫۱۴	CaO	۱۵٫۳۷	۱۵٫۱۴	۱۳٫۷۹	۱۴٫۱۶
CaO	۱۱٫۴۱	۱۱٫۲۲	Na ₂ O	۱۹٫۴۶	۱۹٫۶۳	۱۹٫۴۱	۱۹٫۳۶
Na ₂ O	۱٫۵۶	۱٫۵۷	K ₂ O	۰٫۲۱	۰٫۲۳	۰٫۲۱	۰٫۲۰
K ₂ O	۰٫۲۲	۰٫۲۱	Cr ₂ O ₃	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
مجموع	۹۷٫۸	۹۹٫۲۸	مجموع جایگاه	۰٫۰۱	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
Al کل	۱٫۶۵	۱٫۶۲	های	۱۰٫۱۷	۱۰۰٫۴۸	۱۰۰٫۵۱	۱۰۱٫۰۸
جایگاه های T	۶٫۶۱	۶٫۶۰	T	۱٫۹۲	۱٫۹۳	۱٫۹۲	۱٫۹۲
Si	۱٫۳۸	۱٫۴۰	Al ^{iv}	۰٫۰۸	۰٫۰۷	۰٫۰۷	۰٫۰۷
Al ^{iv}	۰٫۲۷	۰٫۲۲	Fe(iii)	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
M1,2,3 جایگاه	۰٫۱۱	۰٫۱۲	کل T	۲	۲	۲٫۰۰	۲٫۰۰
های	۰٫۷۲	۰٫۸۵	جایگاه های	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۲	۰٫۰۱
Al ^{vi}	۲٫۹۳	۲٫۸۱	M1	۰٫۰۶	۰٫۰۵	۰٫۰۵	۰٫۰۵
Ti	۰٫۶	۰٫۸	Al ^{vi}	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
Fe ³⁺	۰٫۷۲	۰٫۹	Fe ³⁺	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱
Mg	۰٫۰۰	۰٫۰۰	Cr	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۱	۰٫۰۱
Mn	۰٫۰۷۵	۰٫۰۸	Ti	۰٫۰۵	۰٫۰۳	۰٫۰۴	۰٫۰۴
Fe ²⁺	۱٫۷۶	۱٫۷۲	Mg	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱	۰٫۰۱
Ca	۰٫۱۶	۰٫۲۰	Fe ²⁺	۰٫۱۵	۰٫۱۳	۰٫۱۵	۰٫۱۶
M4 جایگاه	۰٫۲۷	۰٫۲۳	Mn	۰٫۸۳	۰٫۸۱	۰٫۷۶	۰٫۷۶
Fe	۰٫۰۴	۰٫۰۴	Ca	۰٫۲۴	۰٫۲۶	۰٫۲۹	۰٫۲۴
Ca	۱۵٫۲۴	۱۵٫۲۷	Na	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
Na	۰٫۳۶	۰٫۳۹	K	۰٫۷۶	۰٫۷۸	۰٫۷۷	۰٫۷۵
Mجموع کاتیون ها	۳٫۱۳	۲٫۸۵	مجموع کاتیون ها	۰٫۰۱	۰٫۰۲	۰٫۰۱	۰٫۰۱
Fe#	۱٫۷۵	۱٫۵۵	Ca	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰	۰٫۰۰
MgFe ²⁺	۰٫۵۹	۰٫۵۷	Na	۱٫۸۴	۱٫۸۶	۱٫۸۴	۱٫۶۳
MgFe			K	۹۸٫۱۹	۹۸٫۰۳	۹۸٫۰۱	۹۸٫۱۴
XMg			کل-M2	۳۸٫۶۵	۳۹٫۶۸	۳۹٫۱۳	۳۹٫۰۸
			اوزیت	۴۲٫۴۹	۴۲٫۵۸	۳۸٫۶۸	۳۹٫۷۷
			Wo	۱۸٫۱۹	۱۶٫۹۲	۲۱٫۴۱	۲۰٫۴۰
			En	۰٫۷۱	۰٫۸۱	۰٫۷۷	۰٫۷۳
			Fs				
			Ac				



شکل ۵. جایگاه آمفیبول‌های موجود در سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در الف) نمودار Na_2O نسبت به SiO_2 [۲۸] و ب) نمودار ارزیابی ماهیت ماگمای سازنده این سنگ‌ها با استفاده از ترکیب شیمیایی آمفیبول [۲۹].

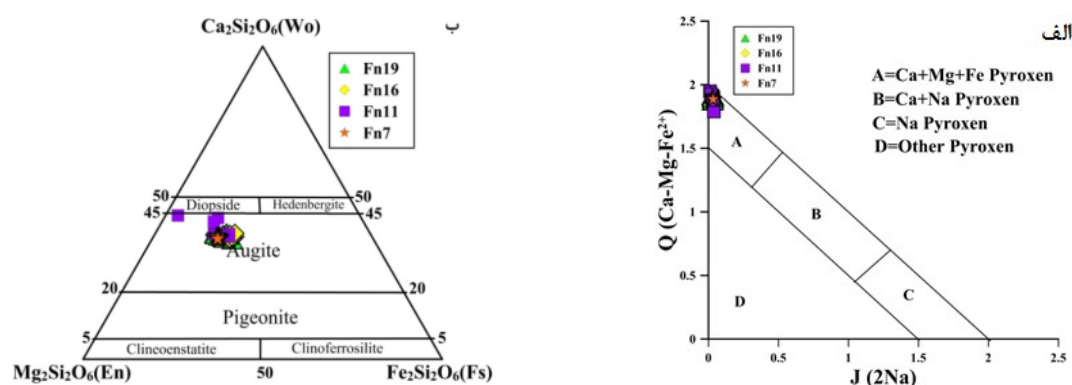
شیمی کلینوپیروکسن

از خط Fe^{3+} اشاره کرده و یادآور شدند که هر چه فاصله‌ی نمونه‌ها از این خط بیشتر باشد، مقدار گریزندگی اکسیژن در محیط تشکیل آن‌ها بیشتر بوده است. با توجه به اینکه مجموع کاتیون‌های جایگاه چاروچی در فرمول ساختاری کلینوپیروکسن برابر با ۲ است، در نمودار مقدار Al نسبت به Si موجود در کلینوپیروکسن (شکل ۷ ب)، همه نمونه‌ها در بالای خط $\text{Si} + \text{Al} = 2$ قرار می‌گیرند. بنابراین در کلینوپیروکسن‌ها، جایگاه‌های چاروچی با کاتیون‌های Si و بخشی از کاتیون‌های Al^{IV} اشغال شده و بقیه‌ی کاتیون‌های Al اضافی (Al^{VI}) در جایگاه هشت وجهی وارد شده‌اند. قرارگیری نمونه‌ها در زیر این خط نشان می‌دهد که نه تنها همه‌ی کاتیون‌های Si و Al وارد جایگاه هشت وجهی شده‌اند، بلکه به دلیل پر نشدن این جایگاه، کاتیون‌های سه ظرفیتی دیگر چون Cr ، Ti و Fe^{3+} نیز وارد آن شده‌اند. به عبارت دیگر، چنین پیروکسنی دارای آلومینیوم هشت وجهی (Al^{VI}) نیست.

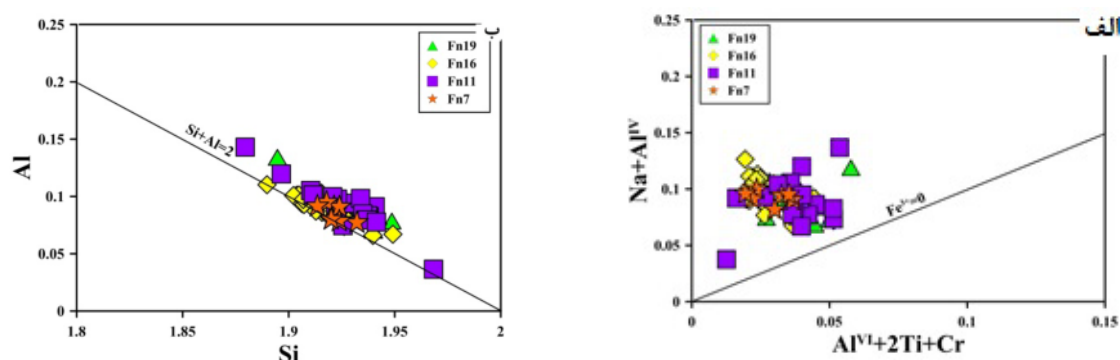
شیمی پلاژیوکلاز

فرمول ساختاری پلاژیوکلازها به ازای ۸ اتم اکسیژن محاسبه شده است. نتایج برآمده از تجزیه نقطه‌ای این کانی در سنگ‌های دیوریتی-گابرویدیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در جدول ۲ آمده است. در شکل ۸، ترکیب پلاژیوکلازها در نمودار مثلثی Ab-An-Or [۳۳] آورده شده است. چنان که دیده می‌شود، پلاژیوکلازها به رأس آنورتیت نزدیک‌تر بوده و در گسترده آنورتیت تا لابرادوریت واقع می‌شوند.

پیروکسن‌ها یکی از مهم‌ترین کانی‌های موجود در سنگ‌های آذرین هستند و بررسی ترکیب شیمیایی آن‌ها اطلاعات بسیار مهمی درباره خاستگاه ماگما و شرایط فیزیکوشیمیایی آن (دما، فشار و گریزندگی اکسیژن) به دست می‌دهد. یکی از کانی‌های سنگ‌ساز اصلی توده‌های دیوریتی و به ویژه گابرویدیوریتی منطقه پیروکسن است که پس از پلاژیوکلاز، فراوانترین کانی سنگ به حساب می‌آید. نتایج برآمده از تجزیه نقطه‌ای این کانی در نمونه‌های سنگی دیوریتی-گابرویدیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در جدول ۱ آمده است. پیروکسن‌های موجود در این سنگ‌ها از نوع کلینوپیروکسن هستند. این پیروکسن‌ها در نمودار $Q-J$ رده‌بندی پیروکسن‌ها [۳۰] در گستره‌ی پیروکسن‌های کلسیم، منیزیم و آهن‌دار و فقیر از سدیم قرار می‌گیرند (شکل ۶ الف). همچنین در نمودار مثلثی Wo-En-Fs نمونه‌های مورد بررسی در گستره اوژیت قرار گرفته‌اند (شکل ۶ ب) [۳۰]. ترکیب پیروکسن‌ها در سنگ‌های منطقه در حد $\text{Wo}_{39.42} \text{En}_{42.68} \text{Fs}_{17.50}$ با عدد منیزیم $(\text{Mg}/\text{Mg}+\text{Fe})$ حدود ۷۱-۷۸ است. مقدار Fe^{3+} در پیروکسن‌ها بستگی به مقدار اکسیژن محیط تشکیل آن‌ها دارد و براساس نمودار تغییرات $\text{Al}^{IV}+\text{Na}$ نسبت به $\text{Al}^{VI}+2\text{Ti}+\text{Cr}$ قابل ارزیابی است [۳۱]. چنانکه در شکل ۷ الف دیده می‌شود، نمونه‌ها در گستره‌ی بالای خط $\text{Fe}^{3+}=0$ قرار می‌گیرند که نشانه‌ی بالا بودن گریزندگی اکسیژن در محیط تشکیل آن‌هاست. با این حال، کمرون و همکارش [۳۲] به فاصله نمونه‌ها



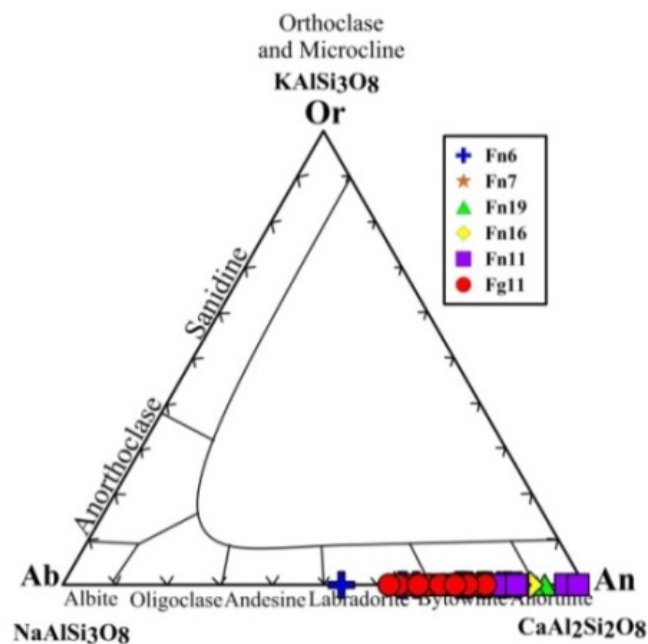
شکل ۶ جایگاه کلینوپیروکسن‌های سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در الف) نمودار J-Q [۳۰] و ب) نمودار مثلثی Wo-En-Fs [۳۰].



شکل ۷ جایگاه کلینوپیروکسن‌های سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در الف) نمودار تعیین گریزندگی اکسیژن در محیط تبلور پیروکسن‌ها [۳۱] و ب) نمودار تعیین میزان اشیاعی در جایگاه چاروجهی کلینوپیروکسن‌ها [۳۱].

جدول ۲ نتایج تجزیه نقطه‌ای پلاژیوکلاز در نمونه‌های گرانیتوئیدی جنوب غرب سبزوار (هر نمونه میانگین ۴ نقطه است).

نمونه	Fn11	Fn16	Fn13	Fn6	Fn19	Fg11
SiO ₂	۴۷.۵۰	۴۸.۱۰	۴۸.۷۹	۵۱.۱۰	۴۸.۱۶	۴۸.۶۲
TiO ₂	۰.۰۱	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۰۲	۰.۰۱	۰.۰۰
Al ₂ O ₃	۳۲.۸۳	۳۲.۴۴	۳۲.۷۱	۳۱.۳۴	۳۲.۷۰	۳۱.۹۳
FeO ^۲	۰.۸۹	۰.۸۸	۰.۹۴	۰.۲۵	۰.۸۸	۰.۲۷
MnO	۰.۰۰۵	۰.۰۰۷	۰.۰۱	۰.۰۱	۰.۰۰۵	۰.۰۰
CaO	۰.۰۰۷	۰.۰۹	۰.۰۹	۰.۰۲	۰.۱۰	۰.۰۰
Na ₂ O	۱۶.۶۳	۱۶.۴۱	۱۷.۰۵	۱۴.۰۹	۱۶.۵۹	۱۵.۲۶
K ₂ O	۱.۵۸	۲.۲۶	۲.۰۹	۰.۰۷	۲.۱۸	۳.۰۰
مجموع	۰.۰۵	۰.۰۴	۰.۰۴	۰.۰۷	۰.۰۴	۰.۰۶
Si	۹۵.۷۹	۱۰۰.۲۹	۱۰۱.۶۸	۱۰۱.۱۹	۱۰۰.۵۸	۹۹.۱۵
Ti	۲.۲۱	۲.۲۰	۲.۲۱	۲.۳۲	۲.۲۰	۲.۲۴
Al	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰
Fe	۲.۷۵	۱.۷۶	۱.۷۴	۱.۶۶	۱.۷۰	۱.۷۳
Mn	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۰۱	۰.۰۳	۰.۰۲
Mg	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰
Ca	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۲	۰.۰۰	۰.۰۲	۰.۰۰
Na	۰.۸۰	۰.۸۰	۰.۸۳	۰.۶۳	۰.۸۱	۰.۷۵
K	۰.۲۰	۰.۲۰	۰.۱۸	۰.۳۲	۰.۱۸	۰.۲۶
مجموع کاتیون‌ها	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰
Ab	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰
An	۱۴.۷۹	۲۰.۶۴	۱۸.۰۹	۳۲.۰۴	۱۹.۱۲	۱۶.۷۰
Or	۸۴.۴۰	۷۹.۰۹	۸۱.۶۵	۶۷.۵۴	۸۰.۶۳	۷۴.۲۵
	۰.۰۰۵	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰



شکل ۸ جایگاه پلاژیوکلازهای سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در نمودار سه‌تایی رده‌بندی فلدسپارها [۳۳].

کوارتز، فلدسپار قلیایی، پلاژیوکلاز، بیوتیت، آمفیبول، اکسیدهای آهن-تیتانیوم و اسفن (تیتانیت) در سنگ است. عوامل مؤثر دیگر شامل فشار، دما، گریزندگی اکسیژن و ترکیب سنگ کل هستند که همه در مقدار Al موجود در آمفیبول نقش دارند. بنابراین، ترکیب آمفیبول نشانگر فشار یا عمق تبلور و انجماد ماگما است. در همه‌ی روش‌های برآورد فشار به جز روش مرجع [۳۷]، فشار فقط براساس مقدار Al موجود در آمفیبول و بدون توجه به عوامل دیگری چون دما محاسبه می‌شود. با استفاده از نمودار Al_{tot} نسبت به $Fe^*/(Fe^*+Mg)$ [۳۸] می‌توان گفت که آمفیبول‌های توده‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در گستره‌ی فشارهای ۳ تا ۵،۵ کیلوبار (عمق تقریبی ۱۰ تا ۱۸ کیلومتر) تبلور شده‌اند (شکل ۹ الف). همچنین در نمودار Al_{tot} نسبت به Ti [۳۹]، آمفیبول‌ها در گستره فشار متوسط جای گرفته‌اند و این موضوع تأیید می‌شود (شکل ۹ ب).

زمین دماسنجی (هورنبلند-پلاژیوکلاز)

روش هولاند و بلوندی [۲۳]

مهم‌ترین و شاید پرکاربردترین روش تعیین دمای توده‌های نفوذی حدواسط، روش زمین دماسنجی آمفیبول-پلاژیوکلاز با سه رابطه‌ی متفاوت است. این روش، یکی از روش‌های متداول

زمین‌دما-فشارسنجی با استفاده از زوج آمفیبول-پلاژیوکلاز آمفیبول یکی از فراوانترین کانی‌های تیره در توده‌های دیوریتی-گابرویدیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار است. این امر نشان می‌دهد که ماگمای در حال تبلور این توده‌ها سرشار از سازنده آب بوده است. آمفیبول بهترین کانی برای دما-فشارسنجی سنگ‌های آذرین آهکی-قلیایی است، زیرا تقریباً در همه توده‌های نفوذی آهکی-قلیایی، بدون توجه به ترکیب‌های بازی-حدواسط یا اسیدی، متبلور می‌شود [۳۴].

زمین فشارسنجی

آمفیبول‌های توده‌های آذرین نفوذی به طور گسترده‌ای برای برآورد فشار و عمق جایگزینی این توده‌ها استفاده شده‌اند [۳۵]، [۳۶]. روش‌های فشارسنجی بر اساس آمفیبول، بر اندازه‌گیری مقدار Al موجود در آمفیبول استوار هستند، زیرا مقدار Al در ارتباط مستقیم با فشار یا عمق جایگیری توده‌هاست. هرچه مقدار Al موجود در آمفیبول‌ها بیشتر باشد، عمق محاسبه شده بیشتر خواهد بود؛ ولی مقدار Al موجود در آمفیبول‌ها با شرایط محیط و مجموعه‌ای از عوامل تغییر کرده و در نتیجه باعث خطا در فشار محاسبه شده می‌شود. بنابراین، آمفیبول‌ها باید دارای ویژگی‌هایی باشند تا تعیین فشار توسط آن‌ها به طور واقعی انجام شود [۳۵، ۳۶]. نخستین ویژگی، وجود مجموعه کانی‌های

آمفیبول، X_{Ab}^{Plg} درصد آل بیت در پلاژیوکلاز است و مقدار Y_{Ab} نیز از روابط زیر به دست می آید:

$$X_{Ab} > 0.5, Y_{Ab} = 0, X_{Ab} < 0.5, Y_{Ab} = 8.06 + 25.5(1 - X_{Ab})^2 \quad (۲)$$

با استفاده از این روش، دمای تعادل و توقف تبادل آمفیبول و پلاژیوکلاز در نمونه های دیوریتی-گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار از ۷۶۳ درجه ی سانتیگراد تا ۹۱۸ درجه ی سانتیگراد به دست آمده است (جدول ۳).

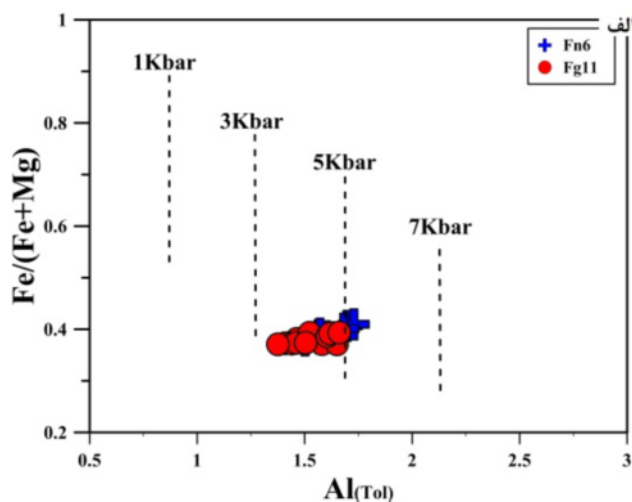
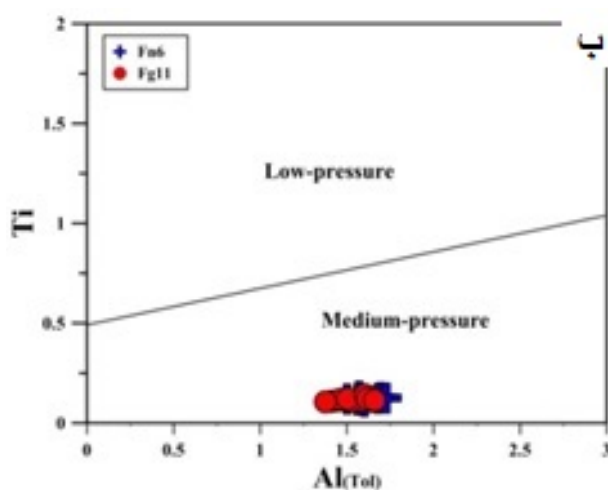
روش وینهال و همکاران [۲۴]

[۲۵] رابطه ی $T(^{\circ}C) = 654.9 + 25.3P$ را در فشارهای ۲۰-۱ کیلو بار و گریزندگی اکسیژن هماتیت، مگنتیت-کوارتز، فایالیت، مگنتیت (HM-QFM) برای تعیین دمای تعادل آمفیبول همزیست با پلاژیوکلاز ارائه کردند. بر اساس این رابطه، میانگین دمای تعادل و توقف تبادل در توده های دیوریتی-گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار ۷۶۷ درجه ی سانتیگراد به دست آمد، که تا حدی به نتایج دماسنجی به روش هولاند و بلوندی نزدیک است (جدول ۳).

برای دماسنجی سنگ های آهنکی-قلیایی محسوب می شود. هولاند و بلوندی [۲۳] روشی را برای دماسنجی بر اساس واکنش ادنیت-ترمولیت با استفاده از زوج آمفیبول-پلاژیوکلاز همزیست ارائه کردند. در این روش، پلاژیوکلازها نباید دارای منطقه بندی باشند. در این پژوهش نیز تنها از پلاژیوکلازهایی استفاده شد که منطقه بندی نداشتند و با آمفیبول هایی که دما-فشارسنجی شدند، کاملاً همزیست بوده اند. این زمین دماسنج برای دماهای بین ۵۰۰ تا ۱۱۰۰ درجه ی سانتیگراد قابل استفاده است. از آنجا که محاسبه ی دما در این روش زمین دماسنجی وابسته به فشار است، لازم است تا فشار نیز محاسبه شود. فشار در همه ی روابط دماسنجی با استفاده از زمین فشارسنجی زیر [۳۸] محاسبه شد:

$$T (\pm 311 \text{ kbar}) = 0.677 P(\text{kbar}) - 48.98 + Y_{Ab}/ - 0.0429 - 0.0083144 \ln(\text{Si-4/8-Si}) X_{Ab}^{Plg} \quad (۱)$$

در این رابطه T دمای تعادل بر حسب کلون، P فشار بر حسب کیلو بار، Si تعداد کاتیون های سیلیسیم در فرمول ساختاری



شکل ۹ جایگاه آمفیبول های سنگ های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در الف) نمودار Al_{tot} نسبت به $Fe^*/(Fe^*+Mg)$ [۳۸] و ب) نمودار Al_{tot} نسبت به Ti [۳۹].

جدول ۳ میانگین دمای به دست آمده از روش های دماسنجی آمفیبول در توده های گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار.

نمونه	روش الف [۲۳] $T(^{\circ}C)$	روش ب [۲۴] $T(^{\circ}C)$
Fn6	۹۱۸	۷۷۴
Fg11	۹۰۰	۷۶۳

تعیین گریزندگی اکسیژن در محیط تشکیل آمفیبول‌ها

یکی از روش‌های محاسبه مقدار گریزندگی اکسیژن در سنگ‌های نفوذی بررسی ترکیب آمفیبول‌هایی است که از نظر شیمیایی دارای $Al^{IV} > 0.75$ و $Fe^{*}/(Fe^{*}+Mg) > 0.3$ هستند [۳۷]. این شرایط برای آمفیبول‌های سنگ‌های منطقه صادق است. بررسی‌ها نشانگر تشکیل آمفیبول‌های سنگ‌های منطقه در شرایط گریزندگی اکسیژن بالا است (شکل ۱۰). تغییر ترکیب آمفیبول‌ها ناشی از تغییر در گریزندگی اکسیژن و فعالیت سیلیس ماگماست. در واقع، هرچه گریزندگی اکسیژن کمتر باشد، Fe^{2+} می‌تواند به مقدار بیشتری در شبکه‌ی آمفیبول جایگزین شود. بالا بودن نسبت Fe^{3+}/Fe^{2+} باعث جانشینی بیشتر Mg به وسیله Al می‌شود [۳۴]. این ادعا با محاسبه‌ی مقدار گریزندگی اکسیژن از رابطه‌ی زیر [۴۰] تأیید می‌شود:

$$\text{Log}f_{O_2} = -30930/T + 14.98 + 0.142(P-1)/T \quad (۳)$$

براساس این رابطه، مقدار میانگین $\text{Log}f_{O_2}$ در زمان تشکیل سنگ برابر با ۱۹/۴- بوده است (جدول ۴). گریزندگی بالای اکسیژن نشانگر تشکیل این توده‌ها در جایگاه مرزهای ورقه‌ای همگراست [۳۷].

فشارسنجی کلینوپیروکسن

در برخی از پژوهشگرها (برای مثال، [۴۱]) نسبت‌های Al^{VI}/Al^{IV} ، $(Ti+Al^{IV})/Si$ و $TiO_2/(Mg/Mg+Fe)$ در پیروکسن‌ها به عنوان فشارسنج به کار رفته‌اند. در نمودار Al^{VI} نسبت به Al^{IV} ، نمونه‌های دیوریتی-گابرویدی منطقه در گستره‌ی با فشار پایین تا متوسط یعنی در گستره سنگ‌های آذرین نفوذی قرار می‌گیرند (شکل ۱۱ الف). به طور کلی،

کلینوپیروکسن‌های سرشار از Al نسبت به نمونه‌های فقیر از Al در فشار پائین‌تری تشکیل شده‌اند. با توجه به بالا بودن مقدار Al در کلینوپیروکسن‌های دیوریت‌ها-گابرویدیوریت‌های منطقه می‌توان گفت که آن‌ها در فشارهای پائین تشکیل شده‌اند. مقدار Al در کلینوپیروکسن‌های فشار بالا با واکنش (۴) و در نمونه‌های فشار پایین با واکنش (۵) کنترل می‌شود:

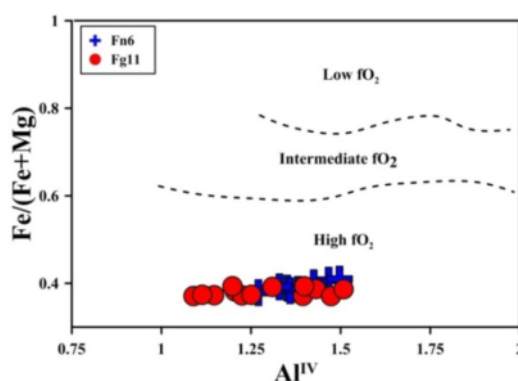


برای تعیین عمق مخزن ماگمایی از Al موجود در ساختار پیروکسن‌ها استفاده شد. برخی پژوهشگران تأکید کرده‌اند که توزیع آلومینیوم در جایگاه‌های چاروجهی و هشتوجهی کلینوپیروکسن‌ها معیار مناسبی برای برآورد مقدار آب ماگما و فشار حاکم بر محیط تشکیل سنگ‌های آذرین است (برای مثال، [۴۲]). با این مدل، فشار ۵ کیلو بار و مقدار آب تقریباً ۱۰ درصد برای تبلور کلینوپیروکسن از ماگمای توده‌های دیوریتی-گابرویدیوریتی منطقه به دست آمد (شکل ۱۱ ب). همچنین به منظور تعیین فشار از نمودار XPT نسبت به YPT [۴۳] نیز استفاده شد (شکل ۱۲). در این نمودار که فشار به صورت ترسیمی نمایش داده شده است، محورهای X و Y بر اساس دو شاخص XPT و YPT تعریف شده‌اند:

$$XPT = 0.446SiO_2 + 0.187TiO_2 - 0.404Al_2O_3 + 0.346FeO(tot) - 0.052MnO + 0.309MgO + 0.431CaO - 0.446Na_2O \quad (۶)$$

$$YPT = 0.369SiO_2 + 0.535TiO_2 - 0.317Al_2O_3 + 0.323FeO(tot) + 0.235MnO - 0.516MgO - 0.167CaO - 0.153Na_2O \quad (۷)$$

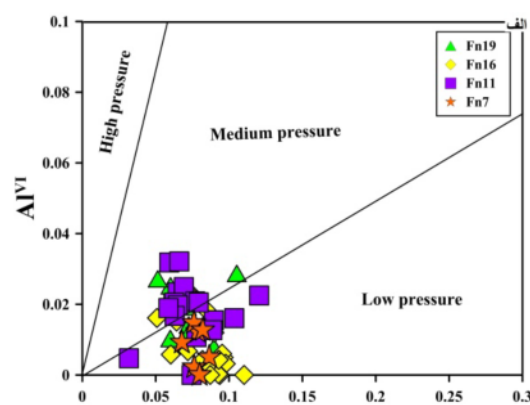
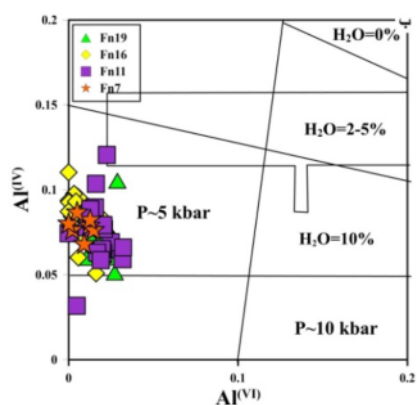
با توجه به شکل ۱۲، فشار تبلور پیروکسن در نمونه‌های مورد بررسی حدود ۵-۲ کیلو بار برآورد شد.



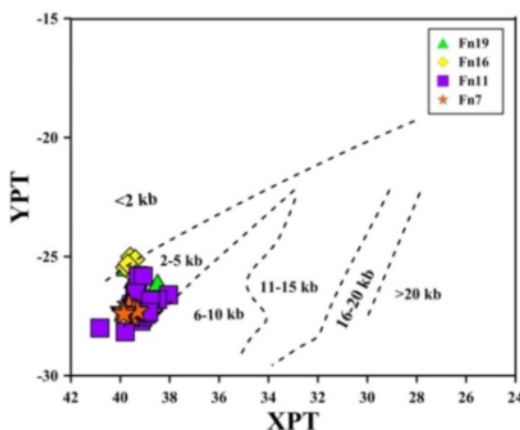
شکل ۱۰ جایگاه آمفیبول‌های سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در نمودار $Fe/(Fe+Mg)$ نسبت به Al^{IV} برای تعیین میزان گریزندگی اکسیژن [۳۷].

جدول ۴ مقادیر میانگین محاسبه‌ی شده $\text{Log}f_{\text{O}_2}$ در توده‌های گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار.

نمونه	$\text{Log}f_{\text{O}_2}$	نمونه	$\text{Log}f_{\text{O}_2}$
Fn6-1	-18.91	Fg11-2	-20.7



شکل ۱۱ جایگاه کلاینوپیروکسن‌های موجود در سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در الف) نمودار Al^{VI} نسبت به Al^{IV} [۴۱] و ب) نمودار Al^{VI} نسبت به Al^{IV} برای تعیین مقادیر فشار و آب ماگما [۲۸].



شکل ۱۲ جایگاه کلاینوپیروکسن‌های موجود در سنگ‌های دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار در نمودار XPT نسبت به YPT [۴۳].

دماسنجی کلاینوپیروکسن

برای تعیین دمای تشکیل کلاینوپیروکسن‌های توده‌های دیوریتی-گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار، از دماسنج تک کلاینوپیروکسن [۴۴] استفاده شد (شکل ۱۳). به این ترتیب، دمای تبلور کلاینوپیروکسن‌ها حدود ۱۱۰۰ درجه‌ی سانتیگراد به دست آمد. از این نمودار برای پیروکسنی می‌توان استفاده کرد که مجموع $\text{Wo}+\text{En}+\text{Fs}$ آن بیش از ۹۰ درصد باشد که در مورد کلاینوپیروکسن‌های منطقه مورد بررسی صادق است. همچنین به منظور تعیین دما از نمودار XPT نسبت به YPT [۴۵] نیز استفاده شد (شکل ۱۴) و دمای تشکیل کلاینوپیروکسن‌ها در دیوریت‌ها-گابرو دیوریت‌های

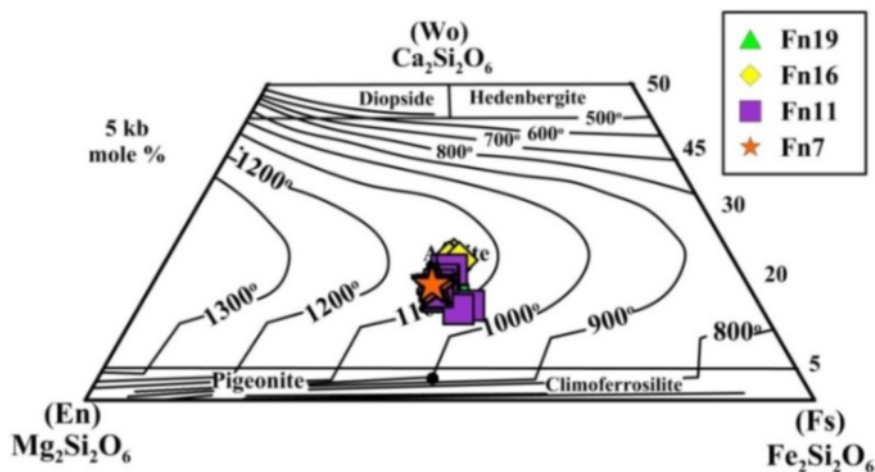
منطقه حدود ۱۱۵۰-۱۱۰۰ درجه‌ی سانتیگراد به دست آمد.

دماسنجی براساس رابطه پیشنهادی برترند و همکارش

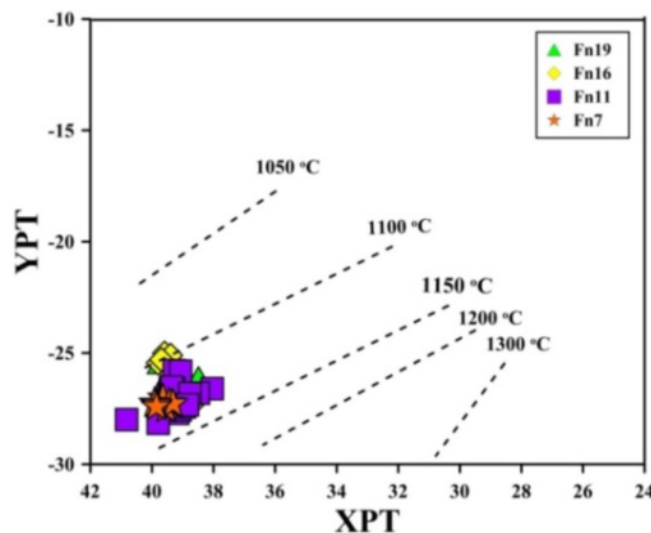
[۴۵] براساس رابطه زیر انجام شد:

$$T^{\text{Cpx}} = (33696 + 45.45P) / (17.61 - 8.314 \ln[(1 - X_{\text{Ca}}^{\text{M2}}) / 0.95] - 12.13[X_{\text{Ca}}^{\text{M2}}]^2) \quad (۸)$$

در این رابطه، $X_{\text{Ca}}^{\text{M2}}$ مقدار Ca در جایگاه M2 فرمول شیمیایی پیروکسن‌هاست. با استفاده از این رابطه و میانگین فشار تشکیل پیروکسن بر حسب کیلو بار، دمای حدود ۱۱۰۰ درجه‌ی سانتیگراد برای تبلور کلاینوپیروکسن‌های موجود در نمونه‌های دیوریتی-گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزوار به دست آمد.



شکل ۱۳ جایگاه کلینوپیروکسن‌های موجود در سنگ‌های گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزواری در نمودار مثلثی Wo+En+Fs [۴۴].



شکل ۱۴ جایگاه کلینوپیروکسن‌های موجود در سنگ‌های گابرو دیوریتی کرتاسه پسین جنوب غرب سبزواری در نمودار XPT نسبت به YPT [۴۵].

برداشت

کمانی تشکیل شده است. دماها و فشارهای بسته شدن و برقراری تعادل در آمفیبول‌ها و پلاژیوکلازها بر اساس روش‌های مختلف دما-فشارسنجی بین ۹۱۸ تا ۷۶۳ درجه سانتی‌گراد و ۳ تا ۵٫۵ کیلو بار (برابر با فشار عمق‌های ۱۰-۱۸ کیلومتری) به دست آمده است. پیروکسن‌ها از یک ماگمای اولیه در محیطی با گریزندگی اکسیژن بالا در فشارهای ۲-۵ کیلو بار در دماهای ۱۰۰۰-۱۱۵۰ درجه سانتی‌گراد متبلور شده‌اند. اگرچه کانی‌های سازنده سنگ‌ها در عمق‌های متوسط پوسته متبلور شده‌اند اما جایگزینی نهایی ماگما در اعماق کم و به شکل دایک، سیل و توده‌های نفوذی کوچک بوده است.

توده‌های نفوذی با ترکیب حدواسط جنوب غرب سبزواری به سن کرتاسه پسین که برای نخستین بار در این پژوهش بررسی شدند، دارای ترکیب کلی دیوریتی و ویژگی‌های گرانیتوئیدی-های با خاستگاه آذرین (I) هستند. این توده‌ها به شکل دایک، سیل و استوک‌های کوچک در توالی آتشفشانی-رسوبی کرتاسه پسین تزریق شده و بیشتر از آمفیبول، پلاژیوکلاز و پیروکسن تشکیل شده‌اند. بررسی نتایج تجزیه شیمی کانی این توده‌ها نشان می‌دهد که ماگمای مادر سازنده آن‌ها با سرشت آهکی-قلیایی، در جریان فرورانش درون اقیانوسی ورقه اقیانوسی نئوتتیس سبزواری در زمان کرتاسه پایانی در یک محیط جزیره

قدردانی

این پژوهش با حمایت مالی و معنوی حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه صنعتی شاهرود صورت گرفته است که از آنان قدردانی می‌شود.

مراجع

- Iran: A model for formation of podiform chromitites. Gondwana Research*", (2015) 65–66.
- [9] Shojaat B., Hassanipak A. A., Mobasher K., Ghazi A. M., "Petrology, geochemistry and tectonics of the Sabzevar ophiolite, North Central Iran", *Journal of Asian Earth Sciences* 21 (2003) 1053-1067.
- [10] Spies O., Lensch G., Mihm A., "Geochemistry of the post- ophiolitic tertiary volcanics between Sabzevar and Quchan (NW Iran). Geodynamic project (Geotraverse) in Iran", GSI, Rep No. 51 . (1983).
- [11] Vaziri-Tabar F., "Geologie und petrographie der ophiolithe und ihrer vulcanosedimentaren Folgeprodukte im ostteil des Bergzugs nordlich Sabzevar Khorasan (Iran)", PhD thesis University of Saarbrücken, German (1976).
- [12] Maghfouri S., Rastad I., Mousivand F., "The ore facies of sulfide deposit of Nuddeh copper, southwest of Sabzevar", The 15th Iranian Geological Society. Tarbiat Moallem University, Tehran (2016).
- [13] Maghfouri S., "Geology, Mineralogy, Geochemistry and Genesis of Cu Mineralization within Late Cretaceous Volcano-Sedimentary Sequence in Southwest of Sabzevar, with emphasis on the Nuddeh Deposit", MSc thesis, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran (2012).
- [14] Taghizadeh S., "Mineralogy, geochemistry and genesis of the Zakeri Mn deposit, southwest of Sabzevar", MSc thesis, Faculty of Earth Sciences, Shahrood University of Technology, Shahrood, Semnan, Iran (2014).
- [15] Nasrollahi A., "Mineralogy, geochemistry and genesis of manganese mineralization in Cretaceous volcano-sedimentary sequence in the southwest Sabzevar, with an emphasis on Nuddeh manganese deposit", MSc thesis, Faculty of Earth Sciences, Shahrood University of Technology, Shahrood, Semnan, Iran (2014).
- [16] Tashi M., Mossivand F., Ghasemi H., "Volcanogenic massive sulfide Cu-Ag mineralization in the Kharturan area, southeast of Shahrood", In: International Workshop on IWTOMA 2014, October 12-16, Wuhan, China (2014) .
- [17] Tashi M., Mousivand F., Ghasemi H., "The pattern occurrence of natural copper
- [1] Alavi – Tehrani N., "Geology and petrography in the ophiolite range NW of Sabzevar (Khorasan/Iran)", PhD thesis, The University of Saarbrücken, Germany (1976).
- [2] Bauman A., Spies O., Lensch G., "Strantium isotopic composition of post-ophiolitic tertiary volcanics between kashmar, sabzevar and Quchan NE Iran Geodynamic project (geotraverse) in Iran", Final report Geology Survey of Iran Report no (1983) 51.
- [3] Khalatbari M., Babaie H., Gani M., "Geochemical evidence for Late Cretaceous marginal arc-to-backarc transition in the Sabzevar ophiolitic extrusive sequence, northeast Iran", *Journal of Asian Earth Sciences* 70–71 (2013) 209–230.
- [4] Lindenberg H.G., Gorler K., Ibbeken H., "Stratigraphy, structur and orogenetic evolution of the Sabzevar zone the area of Oryan Khorasan, NE Iran", GSI, Rep. NO. 51 (1983) 120-142.
- [5] Noghreyan M. K., "Evolution geochimique, mineralogique et structurale d'une edifice ophiolitique singulier: le massif de Sabzevar (partie central), NE de Iran", PhD theses, University de Nancy, France (1982) .
- [6] Pilger A., "Die zeitlich-tektonische Entwicklung der iranischen Gebirge", *Clausthaler Geol Abh* 8 (1971) 1–27.
- [7] Rossetti F., Nasrabady M., Vignaroli G., Theye T., Gerdes A., Razavi M., Moin Vazir H., "Early Cretaceous migmatitic mafic granulites from the Sabzevar range (NE Iran): implications for the closure of the Mesozoic peri -Tethyan oceans in central Iran", *Terra Nova* 22 (2010) 26-34.
- [8] Shafaii H., Kheder M., Arai Sh., Stern R., Ghorbani Gh., Tamura A., Ottley CH., "Arc-related harzburgite–dunite –chromitite complexes in the mantle section of the Sabzevar ophiolite,

- "Nomenclature of amphiboles, additions and revisions to the international mineralogical association's amphibole nomenclature", American Mineralogist 89 (1997) 883-887.
- [26] Chappell B. W., White A. J. R., "Two contrasting granite types", 25 years later, Australian Journal of Earth Science 48 (2001) 489-499.
- [27] Leake B. E., "On aluminous and edenitic hornblendes", Mineralogical Magazine 3. (1971) 8-389
- [28] Coltorti M., Bonadiman C., Faccini B., Grégoire M., O'Reilly C. Y., Powell W., "Amphiboles from suprasubduction and intraplate lithospheric mantle", Lithos 99. (2007) 68-84.
- [29] Molina J., Scarrow J., Montero P. G., Bea, F., "High-Ti amphibole as a petrogenetic indicator of magma chemistry: evidence for mildly alkalic-hybrid melts during evolution of Variscan basic-ultrabasic magmatism of Central Iberia", Contribution to Mineralogy and Petrology 158 (2009) 69-98.
- [30] Morimoto N., "Nomenclature of pyroxenes", Fortschr mineral 66 (1988) 237-252.
- [31] Schweitzer E. L., Papike J. J., Bence A. E., "Statistical analysis of clinopyroxenes from deep-sea basalts American Mineralogist", 64 (1979) 501-513.
- [32] Cameron M., Papike, J. J., "Structural and chemical variations. American Mineralogist 66 (1981) 1-50.
- [33] Deer W.A., Howie A., Zussman J., *An introduction to the rock-forming minerals*, 17th ed., (1986) Longman Ltd, 528P.
- [34] Stein E., Dietl C., "Hornblende thermobarometry of granitoids from the central Odenwald (Germany) and their implications for the geotectonic", development of the Odenwald. Mineralogy and Petrology 72. (2001) 185-207.
- [35] Hollister L.S., Grissom G.e., Peters E.K., Stowell H.H., Sisson V.R., "Confirmation of the empirical Correlation of Al in hornblende With Pressure of solidification of Calcalkaline Plutons", American Mineralogist 72., (1987) 231-239.
- [36] Hammarstrom J.M., Zen E., "Aluminum in hornblende: An empirical igneous mineralization in volcanic rocks host copper-silver volcanogenic massive sulfide deposit, Southeast Shahrood", Iranian Journal of Geology 10(40) (2016) 89-105 (in Persian).
- [18] Tashi M., Mousivand F., Ghasemi H., "Cu-Ag Besshi type volcanogenic massive sulfide mineralization in the Late Cretaceous volcano-sedimentary sequence: the case of Garmabe Paein deposit, southeast of Shahrood", Journal of Economic Geology 9(1) (2017) 213-233 (in Persian).
- [19] Maghfouri S., Rastad E., Mousivand F., Lin Y., Zaw K., "Geology, ore facies and sulfur isotopes geochemistry of the Nuddeh Besshi-type volcanogenic massive sulfide deposit, southwest Sabzevar basin, Iran", Journal of Asian Earth Sciences 125 (2016) 1-21.
- [20] Hedayati Kharagh S.N. "Petrology and Geochemistry of Gofit Granitoidic Pluton, Southwest of Sabzevar", M.Sc. thesis, Faculty of Earth Sciences, Shahrood University of Technology, Shahrood, Semnan, Iran (2017).
- [21] Kazemi Z., "Petrology, Geochemistry and tectonic model of Late Cretaceous magmatism in northern edge of the central Iran zone (Southwest of Sabzevar)", Phd. thesis, Faculty of Earth Sciences, Shahrood University of Technology, Shahrood, Semnan, Iran (2018).
- [22] Ghasemi H., Kazemi Z., Mousivand F., Griffin W., "Whole-rock geochemistry and mineral chemistry of the Late Cretaceous dacites in SW Sabzevar: constrain on their origin and tectonic setting", Petrology, 9(35) (2018): 79-100.
- [23] Holland T., Blundy J., "Non-ideal interactions in calcic amphiboles and their bearing on amphibole - plagioclase thermometry", Contributions to Mineralogy and Petrology 116 (1994) 433-447.
- [24] Vyhenal C. R., Mc Sween H. Y., Speer J. A., "Hornblende chemistry in southern Appalachian granitoids: implications for aluminum hornblende thermobarometry and magmatic epidote stability", American Mineralogist 76 (1991) 176-188.
- [25] Leake B. E., Woolley A. R., Birch W. D., Burke E. A. J., Feraris G., Grice J. D., Hawthorne F. C., Kisch H. J., Krivovichev V. G., Schumacher J. C., Stephenson N. C. N., Whittaker E. J. W,

- [41] Wass S. Y., "Multiple origins of clinopyroxenes in alkali basaltic rocks", *Lithos* 12 (1979) 115-132.
- [42] Helz R. T., "Phase relations of basalts in their melting range at $PH_2O=5$ kb as a function of oxygen fugacity", *Journal of Petrology* 17 (1973) 139-193.
- [43] Soesoo A., "A multivariate statistical analysis of clinopyroxene composition: empirical coordinates for the crystallisation P - T estimations", *Geological Society of Sweden (Geologiska Foreningen)* 119 (1997) 55-60.
- [44] Lindsley D.H., "Pyroxene thermometry", *American Mineralogist*, 68 (1983) 477-493.
- [45] Bertrand P., Mercier J. C., "The mutual solubility of coexisting ortho- and clinopyroxene: toward an absolute geothermometer for natural system?". *Earth and Planetary Science Letters* 76 (1985) 109-122.
- geobarometer" *American Mineralogist* 71 (1986) 1297-1313.
- [37] Anderson J. L., Smith D. R., "The effect of temperature and oxygen fugacity on Al-in-hornblende barometry", *American Mineralogist* 80 (1995) 549-559
- [38] Schmidt M. W., "Amphibole composition in tonalite as a function of pressure: an experimental calibration of Al- in- hornblende barometer", *Contributions to Mineralogy and Petrology* 110 (1992) 304-310 .
- [39] Hynes A , "A comparison of amphiboles from medium and low pressure metabasites", *Contributions of Mineralogy and Petrology* 81. (1982) 119-125.
- [40] Wones D. R., "Significance of assemblage titanite +magnetite +quartz in granitic rocks", *American Mineralogist* 74 (1989) 744-749 .