



ژئوشیمی، سنگ‌زایی و کانی‌زنگ‌های نفوذی نامن، جنوب غربی پهنه‌ی سبزوار

سید علی مظہری^۱، حیدر مجتبی‌فر^۲، عبدالرضا جعفریان^۲

۱- دانشگاه پیام نور، گروه علمی زمین‌شناسی، تهران-۱۹۳۹۵-۴۶۹۷- ایران

۲- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شاهرود، گروه زمین‌شناسی، شاهرود، ایران

(دریافت مقاله: ۹۳/۶/۳۱ ، نسخه نهایی: ۹۳/۸/۲۸)

چکیده: توده‌ی نفوذی نامن در جنوب غربی پهنه‌ی سبزوار قرار دارد و از سه فاز ماقمایی مختلف شامل دو واحد گرانیتی‌یدی و یک واحد بازی، تشکیل شده است. تمام سنگ‌های نفوذی ماهیت آهکی-قلیایی داشته و دارای خواص ماقمایی وابسته به مناطق فرورانش هستند. سینوگرانیت‌های نامن (واحد SG) که در دمای بالا تشکیل شده‌اند، سرشار از عنصر HFSE همچون Ta, Nb, Ga, Zr هستند و در رده‌ی گرانیت‌یدی‌های آلومین نوع A قرار می‌گیرند. این فاز ماقمایی در اثر ذوب سنگ‌های فلزی حاصل شده است. فاز اصلی در توده‌ی نامن (واحد BG) مجموعه‌ای از سنگ‌های گرانیت‌یدی متنوع (گرانودیوریت، کوارتز مونزودیوریت و کوارتز دیوریت) را در بر می‌گیرد. این واحد دارای خواص گرانیت‌یدی‌های نوع I بوده و از ذوب آمفیبولیت‌های پوسته‌ی تحاتی حاصل شده است. سنگ‌های مافیک عبارتند از هورنبلند گابریو با بافت انباستی متتشکل از هورنبلند و پلازیوکلаз. کانسنگ مگنتیت به صورت قطعات مدور در برخی رخنمون‌های این واحد مشاهده می‌شود. گابریوهای میزبان مگنتیت (MHB) در مقایسه با گابریوهای دیگر (HB) غنی از کلسیم و عنصر فلزی V, Cr, Co, Cu و Zn هستند ولی از نظر عنصر ناسازگار LILE و HFSE به شدت تهی شده‌اند. جدایش فاز فرار طی شکل گیری ماقمایی گابریوبی موجب جدایش ماقمای اولیه شده است. بخش غنی از F و P در نهایت به HB تبدیل شده و بخش غنی از آب و S سنگ‌های MHB را شکل داده است.

واژه‌های کلیدی: ژئوشیمی؛ سنگ‌شناسی؛ مگنتیت؛ توده نامن؛ پهنه‌ی سبزوار

توجه زمین‌شناسان قرار گرفته و بررسی‌های مختلف سنگ‌شناسی و ساختاری روی آن صورت گرفته است. هرچند در سال‌های اخیر داده‌های ژئوشیمی‌ای از سنگ‌های آذرین SZ افزایش چشمگیری یافته است [۲-۴]، این داده‌ها به نسبت تنوع و گستردگی سنگ‌های ماقمایی ناچیزند و توجه بیشتر به آنها برای شناخت بهتر شکل گیری زمین‌ساختی ماقمایی ضروری است. گرانیت‌یدها و مجموعه‌ی سنگ‌های نفوذی بخش قابل توجهی از فعالیت‌های ماقمایی SZ را تشکیل می‌دهند و می‌توانند اطلاعات با ارزشی در ارتباط با تکامل زمین-شناختی ناحیه فراهم آورند. سنگ‌های نفوذی نیز تنوع و

مقدمه

پهنه‌ی سبزوار (SZ) در شمال شرقی ایران شامل بزرگترین مجموعه‌ی افیولیتی ایران مرکزی است. علاوه بر سنگ‌های ستون افیولیتی، گستره‌ی گستردگی از انواع سنگ‌های ماقمایی در سرتاسر این پهنه (چه در داخل مجموعه افیولیتی و چه در خارج آن) مشاهده می‌شود. تشکیل بسیاری از این سنگ‌های آذرین در SZ را همانند سایر نواحی پیرامون خردقاره‌ی ایران مرکزی، به فرورانش لیتوسفر اقیانوسی نئوتیس در کرتاسه- سنوزوئیک نسبت داده‌اند [۳-۱]. پهنه‌ی سبزوار به علت وسعت و اهمیت تکتونوماقمایی، از دیرباز مورد

یاد شده است. با این حال داده‌های سال سنجی جدید حاصل از تعیین سن تعداد نمونه‌های محدود از توده‌های ارغش (جنوب شرقی SZ [۳] و کوه‌میش (جنوب SZ) [۷]، سن کرتاسه را برای تشکیل این توده‌ها پیشنهاد می‌کند.

توده مورد بررسی در ۳۵ کیلومتری غرب سبزوار و در جنوب روستای نامن واقع شده است. این منطقه در جنوب غربی SZ و در خارج از مجموعه‌ی نوار افیولیت ملاتزی قرار گرفته است (شکل ۱). سنگ‌های نفوذی در نهشته‌های کواترنر رخمنون یافته‌اند و با واحدهای سنگ‌شناسی دیگر منطقه مرز مشترک ندارند. واحدهای افیولیتی با فاصله‌ای حدود ۲۰ کیلومتر در شمال قرار گرفته‌اند. نزدیکترین سنگ‌های آذرین به این منطقه، سنگ‌های آتشفسانی نیمه عمیقی هستند که در حدود ۱۰ کیلومتری غرب این توده (ونیز یک رخمنون کوچک در شمال توده) واقع شده‌اند. این سنگ‌های آتشفسانی ماهیت آدکیتی دارند [۶].

توده‌ی نفوذی نامن را براساس ویژگی‌های صحرایی می‌توان به سه گروه تقسیم کرد. گروه اول سنگ‌های گرانیت‌وئیدی هستند که تنوع چشمگیری دارند (واحد BG، شکل ۱ب). رنگ ظاهری آن‌ها از خاکستری روشن تا خاکستری تیره تغییر می‌کند. دسته‌ی دوم گرانیت‌های رنگی روشن هستند که روی زمین به رنگ زرد تا کرم دیده می‌شوند (واحد SG، شکل ۱ب)، گروه سوم سنگ‌هایی هستند که با ظاهری تیره و ترکیب مافیک تر به صورت رخمنون‌های کوچک در جنوب توده ظاهر شده‌اند (شکل ۱ب، واحد HB). در یکی از این رخمنون‌های این واحد قطعات گرد کانسنگ مگنتیت ظاهر شده و فعالیت‌های معدنی محدود نیز روی آن صورت گرفته است (واحد MHB، شکل ۱ب).

واحد BG را می‌توان به عنوان واحد گرانیت‌وئیدی اصلی شناخت. چنانکه پیش از این گفته شد این واحد تنوع زیادی را نشان می‌دهد. برونوهمهای ریزدانه‌ی مافیک (MME) به صورت محدود در برخی رخمنون‌های BG، به ویژه در سنگ‌های مافیک‌تر، دیده می‌شوند (شکل ۱الف). مرز بین واحد BG و SG در بیشتر مناطق کاملاً مشخص (sharp) است (شکل ۱ب) و معمولاً به صورت مرز تدریجی دیده نمی‌شود. در مرکز توده روابط ظاهری چنین نشان می‌دهد که واحد BG گرانیت‌های SG را قطع کرده است (شکل ۱ب). هوازدگی و دگرسانی به صورت جزئی در بخشی از رخمنون‌های واحد BG دیده می‌

گسترش قابل توجهی دارند و شامل پلاژیوگرانیت‌ها [۸] و گرانیت‌وئیدهای آدکیتی [۲] در داخل کمربند افیولیتی و مجموعه‌ی سنگ‌های نفوذی در خارج از آن [۳، ۷] می‌شوند. توده‌ی نفوذی نامن در جنوب غربی پهنه‌ی سبزوار، با وجود گستردگی کم، دارای تنوع قابل توجه است. پیدایش کانسنگ مگنتیت در این توده نیز بر اهمیت بررسی سنگ‌شناسی این سنگ‌ها می‌افزاید. در این پژوهش برای اولین بار داده‌های ژئوشیمیابی این توده ارائه شده، و ویژگی‌های صحرایی، سنگ-نگاری و سنگ زایی آن مورد بررسی قرار می‌گیرد.

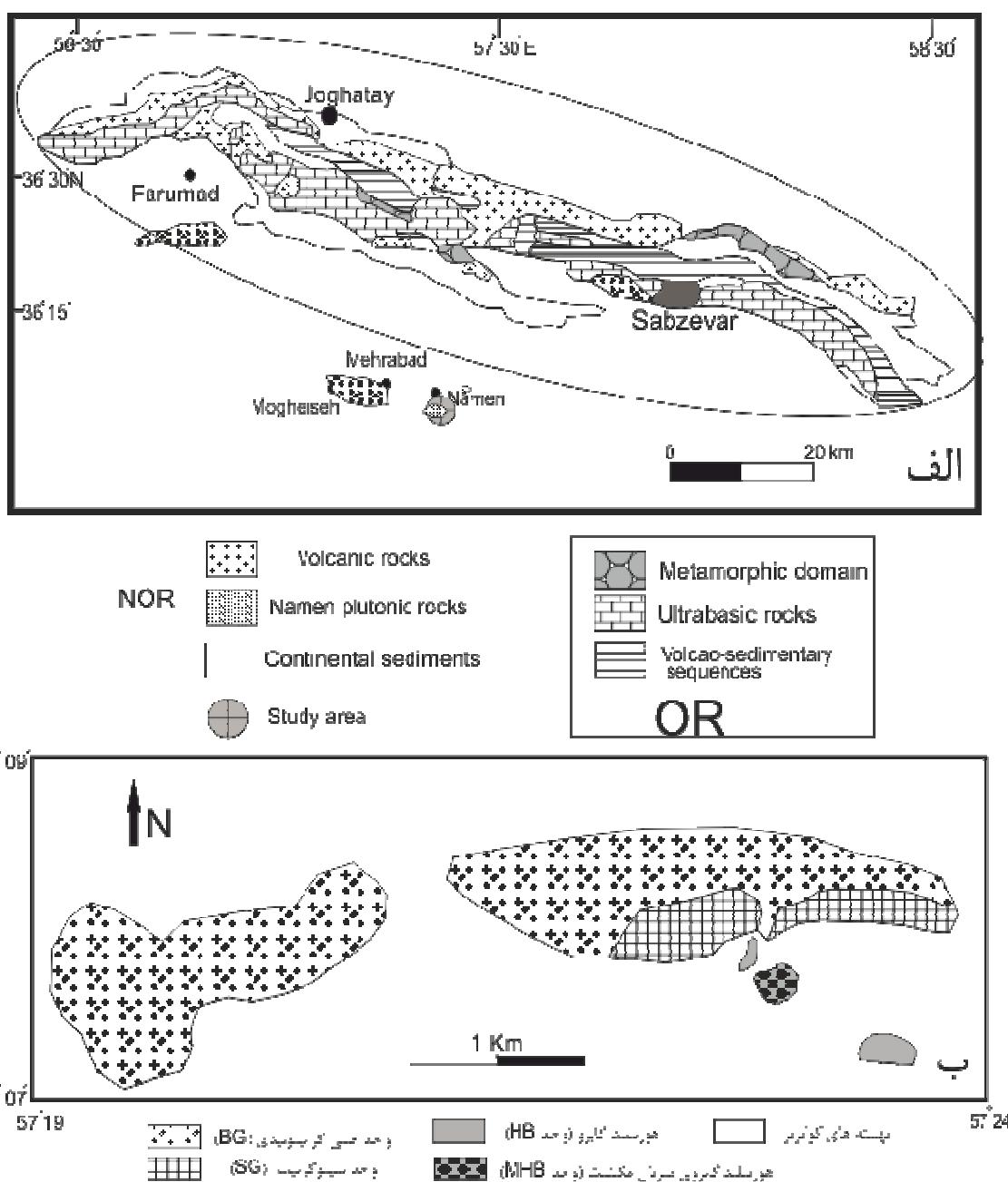
زمین‌شناسی منطقه

منطقه‌ی مورد بررسی در شمال شرقی ایران واقع شده است و در تقسیم‌بندی مناطق زمین‌شناسی ایران در قلمرو ایران مرکزی قرار دارد. پیلگ از این ناحیه به عنوان پهنه‌ی سبزوار یاد کرده است [۹] و علوی در نقشه‌ی زمین ساختی خاورمیانه پهنه‌ی سبزوار را از ایران مرکزی جدا کرده است [۱۰]. کمربند افیولیتی بیشترین وسعت را در پهنه‌ی سبزوار تشکیل می‌دهد که به صورت نواری با روند تقریبی شمال‌غربی - جنوب‌شرقی در حاشیه‌ی شمال شرقی ایران مرکزی واقع شده است. این مجموعه افیولیتی شامل کلیه بخش‌های یک دنباله‌ی افیولیتی است که کاملاً تکتونیزه شده و بین بخش‌های مختلف گستگی ایجاد کرده است (شکل ۱الف). افیولیت سبزوار شامل بخش گوشه‌ای سرپانتینیزه شده و دنباله‌ی سنگ‌های رسوبی - شیمیابی، دایک‌های دیابازی و گابروهای لایه‌ای و توده‌ای است که سن کرتاسه پسین تا پالئوسن را به آن نسبت داده‌اند [۴، ۸]. علاوه براین، سنگ‌های بازی دگرگون شده (شیست آبی، شیست سبز و آمفیبولیت) در اندازه‌های مختلف نیز در مجموعه‌ی افیولیتی دیده می‌شوند (شکل ۱الف). این سنگ‌ها در کرتاسه پیشین (آلبین) دستخوش بیشترین دگرگونی شده‌اند [۱۱، ۱].

علاوه بر سنگ‌های آذرین وابسته به دنباله‌ی افیولیتی که در پهنه‌ی سبزوار ظاهر شده‌اند، گسترش قابل ملاحظه‌ای از این ناحیه به وسیله سنگ‌های ماقمایی نافیولیتی پوشیده شده است (شکل ۱الف). این سنگ‌ها یا به صورت توده‌های نفوذی، نیمه عمیق و روانه‌های خروجی در نوار مجموعه‌ی افیولیتی رخمنون یافته‌اند [۴، ۵] و یا در خارج از نوار افیولیتی (در نیمه‌ی جنوبی SZ) قرار گرفته‌اند [۷]. در نقشه‌های زمین‌شناسی، از این توده‌ها به عنوان بخشی از ماقمایسم سنوزوئیک

گرانیت‌های مافیک وجود ندارد. در رخنمون مرکزی سنگ‌های مافیک واحد MHB، شکل ۱(ب) کانسنگ مگنتیت به صورت قطعات پراکنده دیده می‌شود (شکل ۲ت). این قطعات به شکل مدور در درون گابروها جا گرفته‌اند و آثار دگرسان (منطقه‌های دگرسانی) در سنگ‌ها مشاهده نمی‌شود.

شود، ولی گرانیت‌های واحد SG به شدت هوازده و خرد شده هستند به طوری که پیدا کردن نمونه‌ی سالم بسیار مشکل است. از نظر ظاهری نیز همه‌ی سنگ‌های واحد SG، لوکوکرات با میزان کانی‌های مافیک پایین هستند. در جنوب توده، سنگ‌های نفوذی مافیک به صورت رخنمون‌های محدود و پراکنده دیده می‌شوند. مرز مشترک بین سنگ‌های مافیک و



شکل ۱ (الف) موقعیت منطقه‌ی مورد بررسی نسبت به کمربند افیولیتی سبزوار در نقشه‌ی زمین‌شناسی ساده شده (تصحیح شده از [۱۱]). مجموعه افیولیتی درون بیضوی نشان داده شده است. OR = سنگ‌های افیولیتی؛ NOR = سنگ‌های غیر افیولیتی. (ب) نقشه ساده زمین‌شناسی توده نامن.



شکل ۲ (الف) یک نمونه از برونیوم ریز دانه مافیک (MME) در کوارتز دیوریت‌های واحد BG. (ب) مرز مشخص بین واحدهای BG و SG. (پ) (پ) رابطه صحرایی دو واحد گرانیتوئیدی توده نامن. در بیشتر رخنمونها واحد BG سینوگرانیتهای SG را قطع کرده است. (ت) یک نمونه از کانسنتگ مگنتیت موجود در هورنبلند گابروهای نامن.

وسیله‌ی بیوتیت جانشین می‌شود. بیوتیت، آپاتیت، کانی‌های کدر کانی‌های فرعی و کلریت، کلسیت، تیتانیت ثانویه و اپیدوت کانی‌های حاصل از دگرسانی آمفیبیول و فلدسپار در این سنگ‌ها را شکل می‌دهند.

با توجه به ترکیب کانی‌شناختی، سنگ‌های واحد SG ترکیب تقریباً یکنواخت با کانی‌های اصلی کوارتز $V\% = 45 - 45$ ، فلدسپار قلیایی $(40 - 45)$ و پلازیوکلاز $(20 - 20)$ دارند. فلدسپار قلیایی فراوان ترین کانی در سینوگرانیت‌هاست که به شکل بلورهای لوحی پرتیتی، ارتوکلاز یا میکروکلین دیده می‌شوند. گاهی هم به صورت هم رشدی ریزدانه با کوارتز با ابعاد مختلف ($\varnothing = 0.5 - 2 \text{ cm}$) و بیشتر به شکل پورفیری دیده می‌شوند. کوارتز به شکل گروههای ریز دانه بین فلدسپارها یا به شکل بلورهای خلیجی شکل دیده می‌شود. کوارتز به صورت رگه‌های کوارتزی دوباره متبلور شده نیز شکاف‌ها و درزهای را پر کرده است. آلبیت بلورهایی شکل دار منفرد تشکیل می‌دهد یا به شکل بلورهای ریزی ظاهر می‌شوند که به وسیله فلدسپار پتاسیم محاط شده‌اند. بیوتیت تنها کانی مافیک اولیه قابل تشخیص در گرانیت SG است که در تمام نمونه‌ها دیده شد.

سنگ نگاری
براساس شمارش مُدی، گرانیتوئیدهای واحد BG در گستره‌ی گرانودیوریت، کوارتزمونزودیوریت و کوارتز دیوریت قرار می‌گیرند. سنگ‌های BG متوسط تا درشت دانه ($\varnothing = 0.2 - 3 \text{ cm}$) با بافت اصلی دانه‌ای و گاه پورفیری هستند. پلازیوکلاز ($V\% = 40 - 55$)، کوارتز ($3 - 35$)، آمفیبیول ($5 - 30$) و فلدسپار قلیایی ($2 - 15$) کانی‌های اصلی تشکیل دهندهی واحد BG هستند. پلازیوکلاز به صورت نیمه‌شکلدار و با ماکل پلی سنتتیک ظاهر شده و گاه حاوی ادخال‌های کوارتز، آپاتیت و پلازیوکلازهای اویله است. بافت‌های منطقه‌بندی پیچیده (همچون sieved textures و oscillatory zoning (patchy) textures) در برخی دانه‌های پلازیوکلاز مشاهده می‌شود. کوارتز به صورت بی‌شکل با خاموشی موجی و حاوی ادخال‌های زیرکن، آپاتیت، آمفیبیول و بیوتیت دیده می‌شود. در برخی موارد دانه‌های کوارتز بافت میان دانه‌ای (interstitial texture) نشان می‌دهد و پلازیوکلاز و کانی‌های مافیک را در بر می‌گیرد. آمفیبیول به صورت شکل دار تا نیمه شکل دار بوده و حاوی ادخال‌های زیرکن، کوارتز، آپاتیت، کانی‌های کدر و به ندرت پلازیوکلاز است و گاهی به

میزان عناصر کمیاب توسط ICP-MS تعیین شد. فلور ایونیک (ion-electrode) در مرکز تحقیقات الکتروشیمیایی دانشگاه تهران تعیین گردید.

برداشت

نتایج تجزیه‌ی شیمیایی سنگ‌های نفوذی منطقه‌ی مورد بررسی در جدول ۱ آورده شده‌اند. بیشتر سنگ‌های نفوذی توده‌ی نامن ماهیت آهکی-قیایی دارند (شکل ۳). گرانیتوئیدهای واحد BG متعدد ترین سنگ‌های توده‌ی نامن هستند. گستره‌ی تغییرات عناصر در این واحد عبارت است از: $\text{SiO}_2 = 56.9\text{-}68.7 \text{ wt\%}$, $\text{TiO}_2 = 0.12\text{-}0.72$, $\text{Al}_2\text{O}_3 = 3.9\text{-}6.6$, $\text{MgO} = 0.9\text{-}3.17$, $\text{FeO_t} = 1.3\text{-}5.7$ و $\text{CaO} = \text{Na}_2\text{O} = 5.49\text{-}5.50$. ترکیب اکسیدهای اصلی در سینوگرانیت‌های واحد SG یکنواخت با میزان سیلیسیوم ($\text{SiO}_2 = 73.26\text{-}73.59$), سدیم ($\text{K}_2\text{O} = 1.64\text{-}1.88$) و پاتاسیم ($\text{Na}_2\text{O} = 0.99\text{-}1.03$)، آهن (CaO = ۰,۹۹-۱,۰۳) و تیتانیوم ($\text{TiO}_2 = 0.09\text{-}0.12$) کمتر نسبت به سنگ‌های BG است (جدول ۱). با توجه به ضریب اشباع از آلمینیوم

[$\text{ASI} = \text{Al}_2\text{O}_3/(\text{CaO} + \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O})$] نسبت مولار (ASI = ۰,۹۳-۱,۰۶) گرانیتوئیدهای واحد BG متآلومین تا کمی پرآلومین (ASI = ۱,۲۶-۱,۳۰) هستند در حالی که سینوگرانیت‌های SG به شدت پرآلومین (ASI = ۰,۹۹-۱,۰۳) هستند. نمودارهای تغییرات عناصر اصلی نسبت به SiO_2 برای سنگ‌های نفوذی توده‌ی نامن در شکل ۴ ارائه شده‌اند. از بررسی این نمودارها می‌توان نتیجه گرفت که در سنگ‌های گرانیتوئیدی به طور کلی با افزایش میزان SiO_2 از مقادیر $\text{FeO_t}, \text{Al}_2\text{O}_3, \text{CaO}, \text{TiO}_2, \text{MgO}$ کاسته و بر میزان Na_2O افزوده می‌شود (شکل ۴). این روندها را می‌توان به تبلور کانی‌هایی مانند پلازیوکلاز، هورنبلند، مگنتیت و آپاتیت، به ویژه در واحد BG، نسبت داد. بررسی ترکیب عناصر کمیاب (جدول ۱) و روند تغییرات این عناصر با SiO_2 (شکل ۵) تفاوت‌های قابل توجهی را در دو واحد گرانیتوئیدی توده‌ی نامن مشخص می‌سازد. روابط بین عناصر کمیاب در واحد SG در بسیاری از نمودارها با گرانیتوئیدهای BG همانگی ندارد. به عنوان مثال میزان $\text{Rb}, \text{La}, \text{Ba}$ و Nb در واحد BG با افزایش سیلیسیس کاهش می‌یابد در حالی که نمونه‌های SG با دارا بودن بالاترین مقادیر SiO_2 ، حاوی میزان بالایی از این عناصر هستند (شکل ۵).

بیوپیت معمولاً به صورت میان دانه‌ای نسبت به فلدسپار پتابسیم قرار می‌گیرد اما ممکن است به شکل دانه‌های نیمه شکل دار نیز در برخی بخش‌های سنگ دیده شود. اپیدوت، سرسیت و کلریت از جمله کانی‌های ثانویه موجود در SG هستند که در اثر دگرسانی فلدسپار و بیوپیت حاصل شده‌اند.

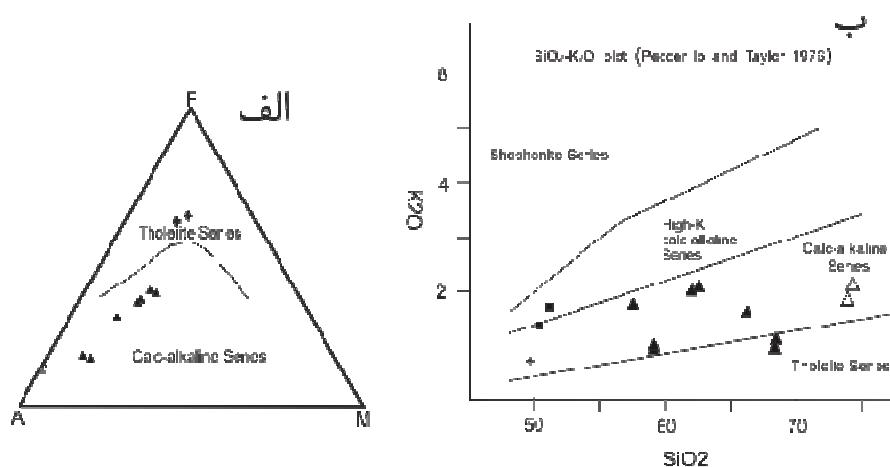
به علت فراوانی آمفیبول و پلازیوکلاز در سنگ‌های مافیک توده‌ی نامن، آن‌ها را می‌توان تحت عنوان هورنبلند گابریو نامگذاری کرد. از نظر سنگنگاری هورنبلند گابریو میزان مگنتیت (MHB) و سایر گابریوها (HB) ترکیب یکسان دارند. سنگ‌های مافیک میان دانه ($\text{Ø} = 0.2\text{-}1 \text{ cm}$) با بافت گرانولار و کومولایی هستند. پلازیوکلاز نیمه شکل دار تا شکل دار بوده و کانی اصلی تشکیل دهنده‌ی این واحد سنگی است. آمفیبول گانی اصلی دیگر است که بیشتر به شکل هورنبلندی بدون شکل است رنگ در مقاطع نازک ظاهر می‌شود. هورنبلند بدون شکل است و معمولاً فضای خالی بین بلورهای دیگر را پر می‌کند. این دو کانی در مجموع بالای ۸۰ درصد حجم این سنگ‌ها را تشکیل می‌دهند. کلینوپیروکسن حدود ۵ درصد مُدی این سنگ‌ها را شامل می‌شود که به صورت بلورهای نیمه شکل دار در هسته‌ی آمفیبول‌ها ظاهر می‌شود. اکسیدهای آهن دیگر سازای گابریوهای نامن هستند که در سنگ میزان مگنتیت بیش از ۵ درصد و در گابریوهای دیگر کمتر از آن را در بر می‌گیرند. تیتانیت، آپاتیت و زیرکن کانی‌های فرعی این سنگ‌ها را تشکیل می‌دهند. کلریت، سرسیت، تیتانیت ثانویه، کلسیت و اپیدوت کانی‌های حاصل از دگرسانی (کانی‌های آمفیبول و پلازیوکلاز) در سنگ‌های مافیک نامن هستند.

روش پژوهش

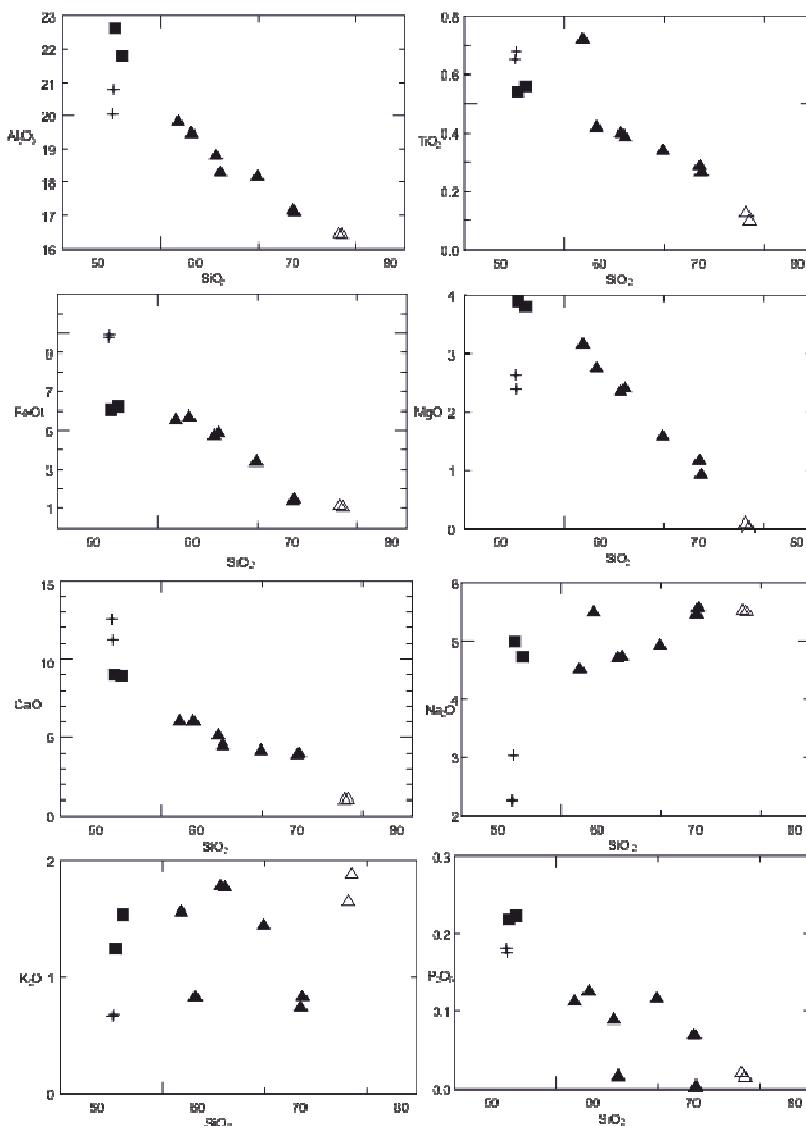
پس از انجام مطالعات و بررسی‌های دقیق میدانی و کتابخانه‌ای، نمونه برداری هدفمند از سنگ‌های توده نفوذی نامن به عمل آمد و ۴۰ نمونه سنگی برداشت گردید. از نمونه‌های جمع‌آوری شده مقطع نازک تهیه گردید و مطالعه سنگ نگاری بر روی آن‌ها صورت گرفت. از میان نمونه‌های برداشته شده ۱۳ نمونه-ی سالم و دگرسان نشده (شامل ۴ نمونه هورنبلند گابریو، ۷ نمونه از واحد BG و ۲ نمونه از واحد SG) برای انجام آزمایش-XRF های ژئوشیمیایی انتخاب گردیدند. نمونه‌ها به روش‌های XRF و ICP-MS، به ترتیب در شرکت اهورا مزدا و آزمایشگاه ACME کانادا، مورد تجزیه قرار گرفتند. میزان اکسیدهای اصلی و Zr به وسیله فلورورسانس اشعه ایکس (XRF) پس از گدازش با تترابورات لیتیم تعیین گردید. دقت آزمایش $\pm 1.5\%$ است. برای تمرکز ۱۰٪ وزنی و ۲.۵٪ ppm Zr برای

جدول ۱ نتایج حاصل از تجزیه‌ی شیمیایی عناصر اصلی (Wt%) و کمیاب (ppm) نمونه‌های انتخاب شده از توده نامن. ASI = ضریب اشباع آلمینیوم و TZr = دمای اشباع از زیرکن به درجه سانتی‌گراد.

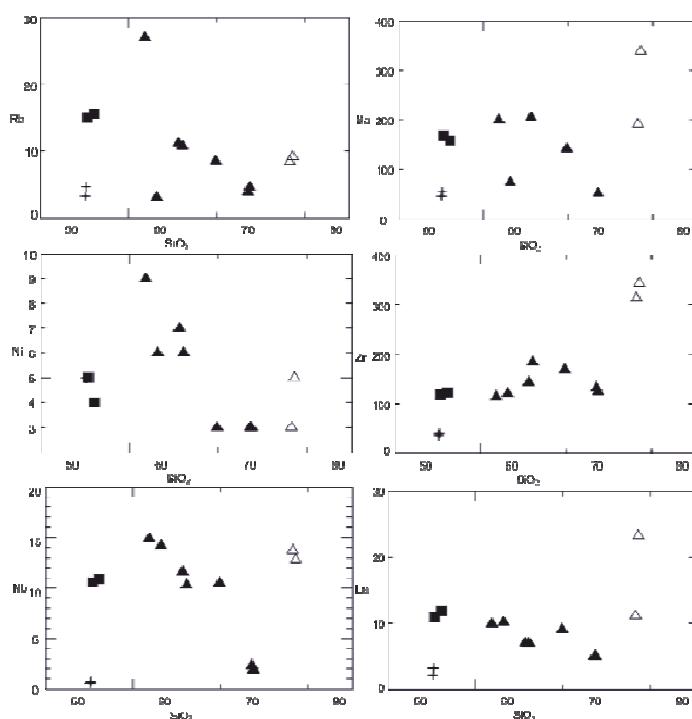
Sample No	MO16	MO14	MO17	MO18	MO1	MO10	MO3	MO2	MO13	MO7	MO8	MO11	MO12
ID	MHB	MHB	HB	HB	GB	SG	SG						
SiO ₂	۵۰,۱۳	۵۰,۲۲	۵۰,۳۸	۵۱,۱۲	۵۶,۸۷	۵۸,۲۲	۶۰,۶۷	۶۱,۱۳	۶۴,۸۹	۶۸,۵۸	۶۸,۷۵	۷۳,۲۶	۷۳,۵۹
TiO ₂	۰,۶۵	۰,۶۸	۰,۵۴	۰,۵۶	۰,۷۲	۰,۴۲	۰,۴۰	۰,۳۹	۰,۳۴	۰,۲۹	۰,۲۶	۰,۱۲	۰,۰۹
Al ₂ O ₃	۲۰,۰۴	۲۰,۷۹	۲۲,۶۴	۲۱,۷۹	۱۹,۸۱	۱۹,۴۶	۱۸,۷۹	۱۸,۲۸	۱۸,۱۵	۱۷,۱۵	۱۷,۰۹	۱۶,۴۲	۱۶,۳۹
FeOt	۹,۷۷	۹,۹۲	۸,۰۶	۶,۲۳	۵,۰۴	۵,۶۸	۴,۷۱	۴,۸۵	۳,۳۶	۱,۳۴	۱,۴۴	۱,۰۹	۱,۰۱
MgO	۲,۶۳	۲,۳۹	۳,۹۱	۳,۸۲	۳,۱۵	۲,۷۵	۲,۳۴	۲,۴۰	۱,۵۸	۱,۱۵	۰,۹۲	۰,۰۷	۰,۰۰
MnO	۰,۱۹	۰,۲۰	۰,۱۷	۰,۱۶	۰,۱۴	۰,۱۰	۰,۱۲	۰,۰۸	۰,۰۶	۰,۰۲	۰,۰۰	۰,۰۲	۰,۰۴
CaO	۱۲,۰۳	۱۱,۲۷	۸,۹۸	۸,۹۲	۶,۰۱	۶,۰۰	۵,۱۰	۴,۴۷	۴,۱۴	۳,۸۹	۳,۹۸	۰,۹۹	۱,۰۳
Na ₂ O	۲,۲۵	۲,۳	۴,۹۹	۴,۷۲	۴,۵۰	۵,۴۸	۴,۷۰	۴,۷۲	۴,۹۲	۵,۴۴	۵,۵۶	۵,۵۰	۵,۴۹
K ₂ O	۰,۶۶	۰,۶۷	۱,۲۴	۱,۵۳	۱,۰۵	۰,۸۲	۱,۷۸	۱,۷۶	۱,۴۴	۰,۷۲	۰,۸۲	۱,۶۴	۱,۸۸
P ₂ O ₅	۰,۱۸	۰,۱۸	۰,۲۲	۰,۲۲	۰,۱۱	۰,۱۳	۰,۰۹	۰,۰۲	۰,۱۲	۰,۰۷	۰,۰۰	۰,۰۲	۰,۰۱
L.OI.	۰,۹۳	۰,۹۷	۰,۹۴	۰,۹۶	۰,۷۹	۰,۸۸	۰,۹۲	۱,۶۶	۰,۹۷	۱,۳۳	۰,۹۶	۰,۷۲	۰,۳۶
SO ₃	۰,۰۸	۰,۰۷	۰,۰۴	۰,۰۴	۰,۰۲	۰,۰۱	۰,۰۱	<۰,۰۱	<۰,۰۱	<۰,۰۱	<۰,۰۱	<۰,۰۱	<۰,۰۱
Sum	۱۰۰,۱	۱۰۰,۴	۱۰۰,۱	۱۰۰,۱	۱۰۰,۰	۹۹,۹۳	۹۹,۸۲	۹۹,۷۶	۹۹,۹۵	۹۹,۸۶	۹۹,۷۸	۹۹,۸۴	۹۹,۸۹
ASI	۰,۷۴	۰,۷۹	۰,۸۸	۰,۸۵	۰,۹۹	۰,۹۴	۰,۹۹	۱,۰۳	۱,۰۶	۱,۰۲	۰,۹۹	۱,۳۰	۱,۲۷
TZr	۶۰,۳۲	۶۲۱,۵	۶۹۵,۹	۶۹۷,۶	۷۲۸,۱	۷۲۷,۴	۷۵۳,۴	۷۸۰,۳	۷۸۰,۵	۷۶۰,۷	۷۵۳,۱	۸۷۰,۹	۸۷۷,۷
F	۴۸۵	۴۶۷	۹۸۰	۱۰۳۸									
Rb	۲,۲	۴,۶	۱۵	۱۵,۶	۲۷	۲	۱۱,۲	۱۰,۷	۸,۵	۳,۸	۴,۶	۸,۴	۹,۱
Be	۰,۴	۰,۴	۰,۷	۰,۸	۰,۷	۰,۸	۰,۷	۰,۸	۰,۹	۰,۸	۰,۹	۰,۹	۰,۹
Sr	۶۱۹,۸	۶۲۹,۶	۷۶۰,۱	۷۵۳,۵	۳۸۳,۲	۳۵۹,۴	۳۴۹,۳	۳۴۵,۶	۳۳۵,۵	۲۳۵,۲	۲۲۸,۹	۸۶,۴	۱۰۲,۴
Ba	۴۶	۵۵	۱۶۸	۱۵۹	۲۰۰	۷۴	۲۰۵	۱۸۱	۱۴۲	۵۲	۷۸	۱۹۲	۲۳۹
Sc	۱۷,۶	۱۷,۷	۲۴,۱	۲۵,۶	۱۲,۳	۲۶,۳	۱۹,۲	۱۷,۸	۱۳,۵	۱۱,۳	۱۰,۹	۶,۷	۶,۹
V	۲۵۳,۲	۲۶۹,۱	۲۱۳,۲	۲۱۹,۴	۱۷۱,۸	۱۵۳,۲	۱۴۵,۵	۱۲۷,۶	۷۷,۷	۴۷,۹	۴۶,۸	۸,۲	۵,۲
Cr	۱۶	۱۲۱	۹	۱۰	۱۷	۲۸	۵۸	۳۹	۲۵	۴۹	۴۳	۱۷	۲۷
Co	۲۳,۲	۲۶,۸	۱۰۵	۱۴,۳	۱۵,۸	۱۳,۹	۱۲,۳	۱۱,۵	۹,۳	<۰,۱	<۰,۱	<۰,۱	<۰,۱
Ni	۵	۵	۵	۴	۹	۶	۷	۶	۳	۳	۳	۳	۵
Zn	۸۹	۹۲	۴۴	۴۱	۴۰	۲۵	۴۵	۲۹	۳۲	۶	۷	۱۱	۱۰
Ga	۱۱,۷	۱۲,۳	۱۳,۶	۱۲,۹	۱۹,۱	۱۸,۸	۱۸,۵	۱۸,۶	۱۹,۲	۱۷,۸	۱۷,۳	۲۲,۳	۳۱,۹
Y	۷,۷	۷,۳	۱۲,۸	۱۳,۲	۲۲,۳	۲۹,۷	۱۹,۱	۲۰,۷	۱۷,۴	۲۵,۱	۲۲,۳	۳۰,۶	۴۴,۳
Nb	۰,۶	۰,۷	۱۰,۶	۱۰,۹	۱۴,۹	۱۴,۲	۱۱,۶	۱۰,۳	۱۰,۵	۲,۳	۱,۹	۱۳,۷	۱۲,۸
Ta	۰,۲	۰,۳۲	۶,۵۸	۶,۶۳	۰,۷۷	۰,۲۶	۰,۲۷	۰,۲۶	۰,۲۶	۰,۲۷	۰,۲۸	۰,۲۹	۰,۳۳
Zr	۳۶	۴۲	۱۱۸	۱۲۳	۱۱۴	۱۲۱	۱۴۳	۱۸۴	۱۶۸	۱۳۲	۱۲۵	۳۱۲	۲۴۲
Hf	۱,۰۶	۱,۱۸	۳,۱۷	۲,۳۳	۳,۷۷	۴,۰۶	۴,۷۷	۵,۹۴	۵,۳۴	۴,۳۲	۴,۱۳	۱۷,۳۴	۱۹,۰۱
Pb	۱۳,۲۱	۱۵,۵۴	۴۲,۳۹	۳۸,۶۶	۴۴,۲۱	۳۷,۱۸	۱۴,۳۰	۱۷,۱۲	۱۶,۹۸	۱۴,۱۲	۷,۱۱	۵,۰۳	۶,۱۴
Th	۱,۱۰	۱,۱۲	۱,۴۴	۱,۵۳	۲,۱۳	۲,۸۸	۲,۴۲	۲,۱۳	۱,۸۴	۰,۸۱	۰,۴۲	۴,۷۶	۵,۱۹
La	۲,۲۱	۳,۱۷	۱۰,۹۸	۱۱,۸۶	۹,۹۲	۱۰,۱۳	۷,۰۳	۶,۹۸	۹,۰۶	۴,۹۹	۴,۹۳	۱۱,۱۵	۲۳,۲۱
Ce	۱۱,۰۲	۹,۱۲	۲۳,۸۳	۲۵,۸۹	۲۵,۰۱	۲۷,۱۶	۲۰,۷۸	۲۱,۱۴	۲۲,۰۸	۱۹,۹۵	۱۹,۶۳	۲۵,۸۱	۴۹,۷۵
Pr	۰,۳۳	۰,۳۵	۳,۰۲	۲,۹۸	۲,۸۲	۲,۴۱	۲,۲۲	۱,۸۳	۱,۸۱	۱,۷۹	۱,۹۵	۱,۲۵	۲,۰۷
Nd	۱,۹۱	۱,۹۳	۱۵,۹۷	۱۵,۶۲	۱۷,۹۳	۱۴,۳۵	۱۱,۵۶	۱۰,۱۹	۸,۸۲	۷,۱۲	۹,۸۷	۶,۳۷	۱۲,۴۴
Sm	۰,۴۷	۰,۴۸	۳,۵	۲,۴۶	۴,۴۸	۴,۱۳	۳,۵۳	۳,۵۸	۳,۶۸	۳,۱۰	۲,۲۱	۱,۵۹	۲,۷۰
Eu	۰,۲۱	۰,۲۲	۱,۴۹	۱,۵۱	۱,۴۱	۱,۲۹	۱,۰۸	۱,۰۴	۰,۹۲	۰,۶۲	۰,۵۸	۰,۲۶	۰,۲۵
Gd	۰,۷۲	۰,۶۹	۵,۴۵	۵,۳۱	۵,۶۱	۵,۱۴	۴,۶۰	۴,۷۲	۴,۳۸	۳,۴۵	۲,۶۲	۲,۴۸	۳,۸۱
Tb	۰,۱۰	۰,۱۱	۰,۷۸	۰,۷۶	۰,۸۵	۰,۸۰	۰,۶۹	۰,۵۲	۰,۳۱	۰,۴۷	۰,۴۵	۰,۴۸	۰,۷۰
Dy	۰,۶۹	۰,۶۶	۴,۳۲	۴,۲۶	۷,۳۸	۷,۱۳	۴,۸۸	۳,۳۵	۱,۹۴	۲,۱۲	۲,۰۵	۳,۲۵	۳,۹۷
Er	۰,۴۴	۰,۴۵	۲,۶۳	۲,۵۹	۳,۶۶	۲,۹۱	۱,۸۹	۱,۶۱	۰,۹۵	۱,۴۵	۱,۸۳	۲,۱۲	۳,۱۰
Tm	۰,۰۶	۰,۰۸	۰,۲۶	۰,۲۵	۰,۳۸	۰,۳۵	۰,۲۲	۰,۱۷	۰,۱۳	۰,۱۸	۰,۲۰	۰,۲۵	۰,۳۶
Yb	۰,۳۵	۰,۳۷	۱,۴۰	۱,۲۱	۲,۳۸	۲,۴۱	۱,۸۷	۱,۵۸	۱,۳۳	۱,۵۲	۱,۴۹	۲,۲۰	۲,۵۰
Lu	۰,۰۷	۰,۰۸	۰,۲۲	۰,۱۹	۰,۳۵	۰,۲۹	۰,۱۷	۰,۱۵	۰,۱۴	۰,۲۲	۰,۲۱	۰,۲۳	۰,۳۰
Sum REE	۱۸,۵۸	۱۷,۷۱	۷۳,۸۵	۷۵,۸۹	۸۲,۱۸	۷۸,۰۵	۶۰,۵۰	۵۶,۸۶	۵۵,۰۵	۴۶,۹۸	۵۰,۰۲	۵۷,۴۴	۱۰,۰۵



شکل ۳ تعیین سری ماقمایی سنگ‌های نفوذی توده نامن با استفاده از نمودارهای (الف) AFM و (ب) $\text{SiO}_2\text{-K}_2\text{O}$ واحد Δ : $\text{BG} = \blacktriangle$; $\text{HB} = \blacksquare$; $\text{MHB} = +$; $\text{SG} = \Delta$



شکل ۴ نمودارهای دوتایی تغییرات اکسیدهای اصلی در برابر سیلیس برای سنگ‌های نفوذی توده نامن. علائم همانند شکل ۴ است.

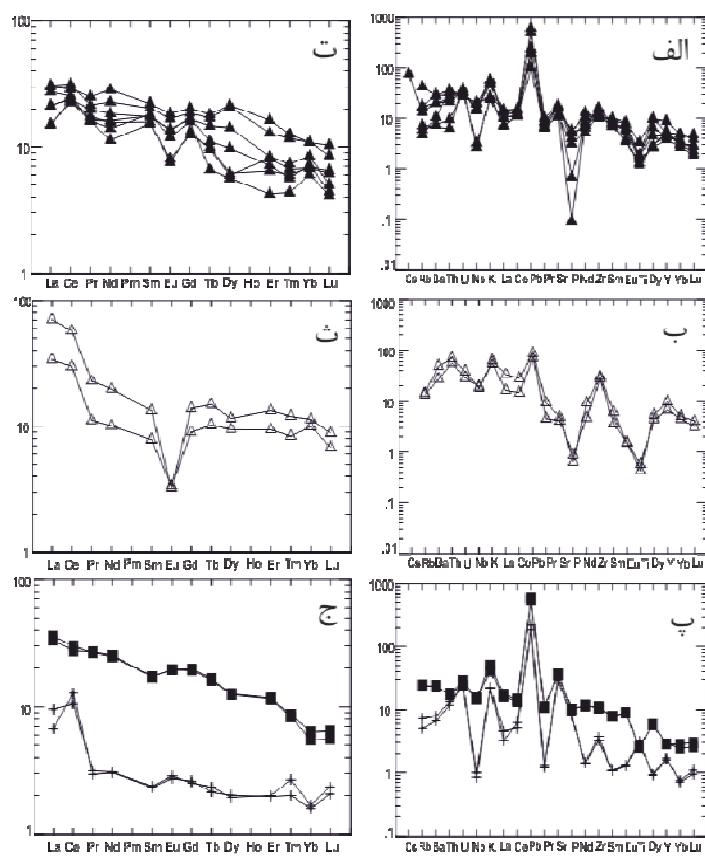


شکل ۵ نمودارهای دوتایی تغییرات برخی عناصر کمیاب نسبت به سیلیس برای سنگ‌های نفوذی توده‌ی نامن. علائم همانند شکل ۴ است.

نشان می‌دهد. میزان سیلیس در همه‌ی گابروها تقریباً مشابه است (در حدود ۵۰ درصد وزنی). نمونه‌های MHB دارای آهن (۹,۷-۹,۹ wt%), تیتانیوم (۰,۶۵-۰,۶۸%), منگنز (۰,۱۹-۰,۲۰)، کلسیم (۱۱,۳-۱۲,۵%), بیشتر و آلومینیوم (۲۰-۲۰,۰%), منیزبیوم (۲,۴-۲,۶%), سدیم (۰,۶۵-۰,۶۷%), پتاسیم (۰,۶۵-۰,۶۷%) و فسفر (۰,۱۷-۰,۱۸%) کمتری نسبت به گابروهاي HB، $\text{Na}_2\text{O} = 4,7-5$, $\text{MgO} = 3,8-3,9$, $\text{Al}_2\text{O}_3 = 21,8-22,6$, $\text{P}_2\text{O}_5 = 0,219-0,223$, $\text{K}_2\text{O} = 1,2-1,5$ عناصر کمیاب در دو گروه سنگ‌های گابرویی توده‌ی نامن تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای نشان می‌دهد: در حالی که نمونه‌های MHB از نظر گوگرد ($\text{SO}_3 = 0,07-0,08$ wt%) و عناصر فلزی ($\text{Co} = 0,23-0,26$, $\text{Cr} = 0,16-0,21$, $\text{V} = 0,25-0,26$ ppm) به میزان می‌دهند ($\text{Cu} = 0,07-0,11$, $\text{Zn} = 0,89-0,92$ ppm) نسبت به HB غنی‌شدگی نشان می‌دهند [$\text{Eu}/\text{Eu}^* = 0,52$] هستند (شکل ۶ ت). نمودارهای REE سینوگرانیت‌های SG ظاهری تفکیک یافته‌تر [$\text{Eu}/\text{Eu}^* = 0,23-0,40$] با تهی‌شدگی شدیدتر [$\text{Eu}/\text{Eu}^* = 0,05-0,14$] نشان می‌دهند (شکل ۶ ث).

نمودار عنکبوتی بهنجارشده نسبت به گوشته‌ی اولیه در سنگ‌های گرانیتوئیدی توده‌ی نامن حاکی از غنی‌شدگی عناصر لیتوفیل بزرگ یون (LILE) و تهی‌شدگی عناصر Ti, Nb و P است (شکل ۶ الف و ب) که با مشخصات ماقماهای مناطق فرورانش همخوانی دارد [۱۲]. الگوهای عناصر نادر خاکی REE بهنجار شده نسبت به کندریت در گرانیتوئیدهای BG نسبتاً هموار با شبیه یکنواخت و غنی‌شدگی نسبی عناصر نادر خاکی سبک (LREE) به عناصر نادر خاکی سنگین (HREE) [$\text{La}/\text{Yb}_N = 2,1-4,5$] و کمی تهی‌شدگی یورپوپیوم [$\text{Eu}/\text{Eu}^* = 0,05-0,14$] هستند (شکل ۶ ت). نمودارهای REE سینوگرانیت‌های SG ظاهری تفکیک یافته‌تر [$\text{Eu}/\text{Eu}^* = 0,23-0,40$] با تهی‌شدگی شدیدتر [$\text{Eu}/\text{Eu}^* = 0,05-0,14$] نشان می‌دهند (شکل ۶ ث).

هورنبلند گابروهاي نامن از نظر سری ماقمایی، ترکیب متغیر با نوسان نسبتاً زیادی نشان می‌دهند (شکل ۳). البته به علت بافت انباشتی (cumulate) در گابروهاي نامن، تعیین ماهیت اصلی این سنگ‌ها با استفاده از ترکیب اکسیدهای اصلی امکان‌پذیر نیست. بنابراین ترکیب این سنگ‌ها نمی‌تواند بازگو کننده‌ی ماقمای اولیه باشد. با وجود مشخصات یکسان سنگ نگاری در گابروهاي توده‌ی نامن، ترکیب شیمیایی این سنگ‌ها، به ویژه عناصر کمیاب، تفاوت قابل توجهی بین گابروهاي میزان مگنتیت (MHB) و گابروهاي بدون مگنتیت (HB).



شکل ۶ نمودار عنکبوتی بهنجار شده نسبت به گوشه اولیه [۱۲] برای واحد BG (الف)، SG (ب) و هورنبلند گابروها (پ)؛ والگوی REE بهنجار شده نسبت به کندریت [۱۴] برای واحد BG (ت)، SG (ث) و هورنبلند گابروها (ج) در توده نامن. عالم همانند شکل ۴ است.

مقادیر از این نسبتها باشند و هورنبلند گابروها نسبت به سنگ‌های دیگر به شدت غنی شده باشند. اما چنین پدیده‌ای در سنگ‌های نفوذی نامن مشاهده نمی‌شود. نسبت Nb/Ta در سینوگرانیت‌های نامن (۴۷/۲-۳۸/۸) و واحد BG (۵۵/۳-۶/۸) بیشتر از هورنبلند گابروها (۳-۱۶) است و این روند کاملاً عکس آن چیزی است که در جدایش آمفیبول از ماقمای مادر واحد باید رخ دهد. بنابراین خاستگاه ماقمای مادر سنگ‌های مافیک و فلزیک توده‌ی نامن باید متفاوت از یکدیگر باشند. البته در بسیاری از نمودارهای دوتایی که در بخش‌های پیش مورد بررسی قرار گرفته‌اند نیز سنگ‌های فلزیک و مافیک روندها و ویژگی‌های کاملاً متفاوتی را نشان می‌دهند که مؤید خاستگاه متفاوت این سنگ‌ها است.

سنگ‌زایی گرانیتوئیدها

اگر واحدهای SG و BG از یک فاز ماقمایی مشترک ریشه گرفته باشند، سینوگرانیت‌ها (SG) را باید شکل گرفته‌ترین اعضا دانست که از جدایش ماقمای گرانیتوئیدی اولیه حاصل شده است. در این صورت با توجه به تفاوت ترکیب کانی

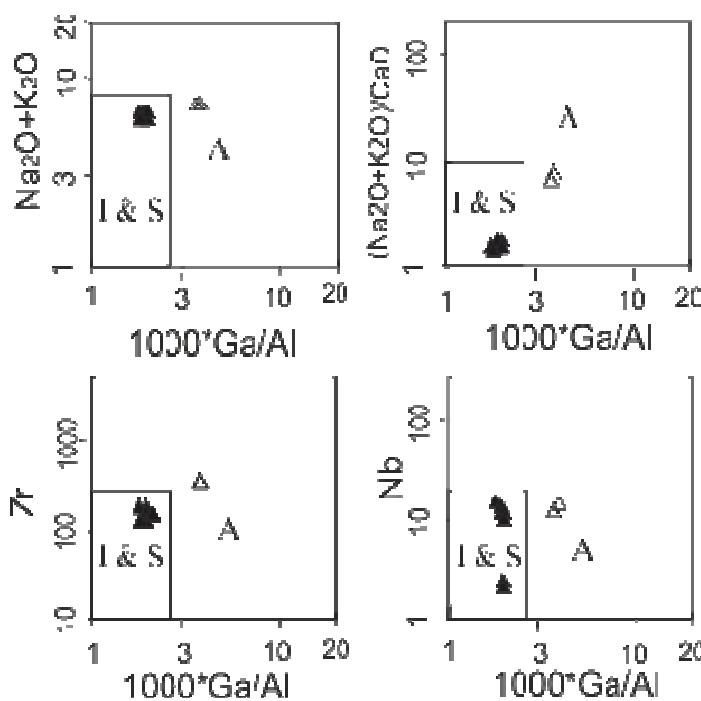
بحث و برداشت سنگ‌های نفوذی نامن دارای تنوع گسترده‌ای بوده و به گروه‌های مختلف بازی (گابروها) و اسیدی (واحدهای گرانیتوئیدی) قابل تقسیم اند. این سنگ‌ها می‌توانند از خاستگاه یکسان تشکیل شده باشند، یا از منابع مختلف مشتق شده باشند. در حالت اول می‌توان توده‌ی نفوذی نامن را حاصل جدایش ماقمای اولیه واحد فرض کرد. در این صورت هورنبلند گابروها را باید کومولای آمفیبول و پلازیوکلаз در نظر گرفت و سینو گرانیت‌ها (واحد SG) را محصول نهایی جدایش این ماقمای دانست. بنابراین، جدایش آمفیبول باید نقشی اساسی در این روند ایفا کند به طوری که میزان آمفیبول از بیش از ۴۰ درصد می‌در هورنبلند گابروها تا میزان ناچیز در سینوگرانیت-D(Nb)/D(Ta) > 1 و D(Dy)/D(Yb) > 1 است، جدایش آمفیبول در ماقمای باعث کاهش نسبت‌های Nb/Ta و Dy/Yb در گذاره‌ی باقی‌مانده خواهد شد. بنابراین اگر فرض جدایش ماقمای اولیه‌ی یکسان صحیح باشد، باید سینوگرانیت‌ها دارای کمترین

کومولایی عظیمی را بر جای گذارد. در توده‌ی نامن گرانیت‌های حجیم را تنها حجم محدودی از گابروهای انباشتی همراهی می‌کند. به علاوه، اگر گابروها و گرانیت‌های نامن از طریق تبلور بخشی با هم در ارتباط بودند که البته، چنانکه در بالا اشاره شد، ترکیب عناصر کمیاب گرانیتوئیدها و گابروهای نامن امکان تشکیل آن‌ها از طریق تبلور بخشی ماگمای مشترک را منتفی می‌سازد. مقایسه‌ی ترکیب گرانیتوئیدهای BG با داده‌های تجربی حاصل از ذوب منابع مختلف، نشان می‌دهد که این سنگ‌ها با گدازه‌های حاصل از ذوب خاستگاه مافیک دگرگون‌شده (آمفیبولیت) همخوانی دارند (شکل ۸الف و ب). در بخش پیش گفته شد که آرایش نمودار عنکبوتی در گرانیتوئیدهای BG مشابه ماگماهای مناطق فرورانش است. علاوه براین ترکیب عناصر HFSE در این گرانیتوئیدها با ماگماهای مناطق قوسی همخوان است (شکل ۸پ و ت). برای تشکیل ماگماهای گرانیتوئیدی حاصل از ذوب سنگ‌های بازی دگرگون شده در محیط‌های قوسی، مدل‌های سنگ شناختی مختلفی ارائه شده است که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از [۲۱]: (۱) ذوب بخشی پهنه فرورونده یا گوهی گوشه‌ای دگرسان شده روی آن؛ (۲) ذوب بخشی سنگ‌های بازالتی یا معادل دگرگونی آن‌ها در قاعده‌ی پوسته. ماگماهای آدکیتی حاصل از ذوب ورقه فرورونده‌ی به علت وجود گارنت در منبع، دارای تمرکز پایینی از عناصر HREE و نسبت بالای LREE/HREE و Sr/Y هستند. الگوهای REE در سنگ‌های BG (شکل ۷) و نسبت‌های پایین $\text{Tb/Yb}_{\text{N}} = 1.05 - 1.67$ و $\text{Y} / \text{Nb} = 1.9 - 2.8$ احتمال حضور گارنت را به عنوان یک فاز جدا شده یا بازمانده در خاستگاه رد می‌کند. بنابراین، احتمال تشکیل این گرانیتوئیدها از طریق ذوب ورقه‌ی فرورونده وجود ندارد، و ذوب بخشی مناطق عمیق گوهی گوشه‌ای (خاستگاه گارنت آمفیبولیت) نیز نمی‌تواند به عنوان چگونگی تشکیل ماگمای گرانیتوئیدی BG در نظر گرفته شود. از این رو، سنگ‌های مافیک پوسته‌ی تحتانی را می‌توان به عنوان بهترین خاستگاه گرانیتوئیدهای نامن معرفی کرد. ماگمای گرانیتوئیدی اولیه که حاصل ذوب بخشی این خاستگاه بود، طی شکل گیری بعدی سنگ‌های مختلف واحد BG را به وجود آورده است. تغییرات ترکیبی سنگ‌های BG (شکل‌های ۴ و ۵) نقش چشمگیر تبلور جدایشی را در این واحد مشخص می‌سازد. وجود برونومهای ریز دانه‌ای مافیک نیز می‌تواند مؤید نقش اختلاط ماگمایی طی تشکیل این واحد باشد [۲۲].

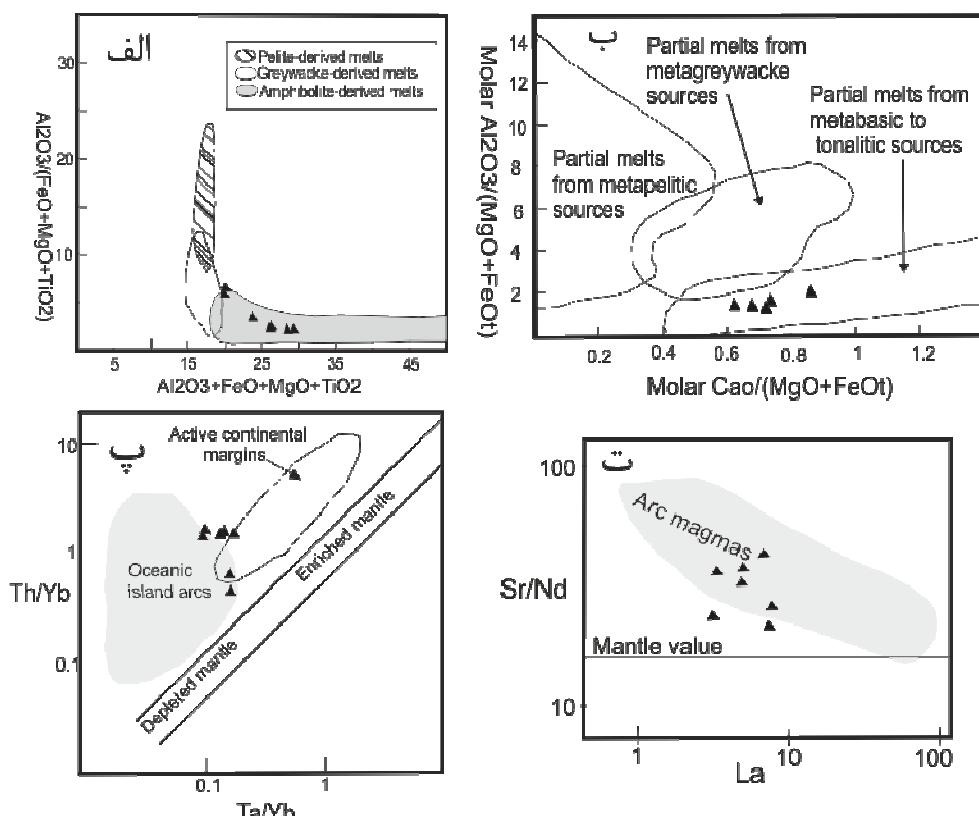
شناسی سینوگرانیتها و سنگ‌های واحد BG، این سنگ‌های شکل گرفته باید از جدایش چشمگیر بلورهای آمفیبول و پلازیوکلاز حاصل شده باشند. البته ترکیب عناصر کمیاب گرانیتوئیدهای نامن نشان می‌دهد که سینوگرانیتها نمی‌توانند محصول نهایی چنین جدایش ماقمایی باشند چون تهی شدگی عناصر MREE و HREE، تهی شدگی شدید Eu و کاهش شدید نسبت Nb/Ta و Dy/Yb به واسطه‌ی تبلور آمفیبول و پلازیوکلاز در آن‌ها رخ نداده است و حتی در برخی موارد حالت عکس نیز مشاهده می‌شود (جدول ۱ و شکل ۶). در بخش‌های پیش نیز یادآور شدیم که تغییرات عناصر کمیاب این دو واحد متفاوت هستند (شکل ۷) و ویژگی‌های صحرایی نیز روند تشکیل متفاوتی برای این دو واحد گرانیتوئیدی پیشنهاد می‌کند. علاوه براین میزان میزان بالای LILE و HFSE در سینوگرانیتها موجب تمایز آن‌ها از گرانیتوئیدهای BG در نمودارهای جداکننده‌ی انواع گرانیتوئید [۱۷] می‌شود؛ به طوری که سینوگرانیتها SG در رده‌ی گرانیتوئیدهای نوع A واقع قرار می‌گیرند (شکل ۷). محاسبه‌ی دمای اشباع از زیرکن [۱۸] در گرانیتوئیدهای نامن (جدول ۱) نیز بر تفاوت ماهیت دو واحد گرانیتوئیدی تأکید دارد: در حالی که گرانیتوئیدهای BG در دمای نسبتاً پایینی تشکیل شده‌اند ($727 - 780^{\circ}\text{C}$)، در صورتی که سینوگرانیتها SG دمای تشکیل بالاتری ($871 - 878^{\circ}\text{C}$) را در مقایسه با سینوگرانیتها SG نشان می‌دهند. با توجه به این شواهد می‌توان نتیجه گرفت که دو واحد گرانیتوئیدی توده‌ی نامن روند تکاملی متفاوتی را گذرانده‌اند، بنابراین سنگ زایی آن‌ها به صورت جداگانه بررسی می‌شود.

سنگ زایی واحد BG

گرانیتوئیدهای واحد BG شبه رخشناند و حاوی آمفیبول، تیتانیت ماگمایی و مگنتیت بوده و دارای دیوپسید انگاری بوده و میزان بالای $\text{Na}_2\text{O}, \text{CaO}$ و Sr هستند. این ویژگی‌ها نشان می‌دهد که این واحد گرانیتوئیدی در گروه گرانیتوئیدهای نوع I قرار می‌گیرد [۱۹]. منابع مختلفی برای ماگماهای سیلیسی تا حد شبه رخشنان و یا اندکی شبه رخشنان شبیه به BG مطرح شده است که آن‌ها را به دو گروه اصلی می‌توان تقسیم کرد: (۱) جدایش بلوری از ماگماهای بازالتی و/یا بونینیتی مشتق شده از گوشه [۲۰] و (۲) ذوب بخشی سنگ‌های مختلف مشتق شده از گوشه [۱۹]. در اینجا نخست احتمال تبلور جدایشی را بررسی می‌کنیم. تولید حجم بالایی از ماگمای گرانیتی همچون واحد BG از طریق تبلور جدایشی بایستی سنگ‌های گابرویی و



شکل ۷ نمودارهای متمایز کننده‌ی گرانیت‌ها نوع A از سایر گرانیت‌های توده نامن. علامت همانند شکل ۴ است.



شکل ۸ نمودارهای مشخص کننده ترکیب مذاب‌های حاصل از ذوب منابع مختلف در آزمایش‌های تجری (الف [۲۳] و ب [۲۴]). همانگونه که در شکل مشخص است گرانیتوئیدهای واحد BG در گستره‌ی مذاب‌های مشتق شده از ذوب سنگ‌های بازیک دگرگون شده (آمفیبولیت) قرار می‌گیرند. نمودارهای (پ) در مقابل Th/Yb و (ت) در برابر Sr/Nd La برای متمایز کننده‌ی مagmaهای قوسی از سایر magmaهای گوشته‌ای. گرانیتوئیدهای BG در گستره‌ی magmaهای قوسی جای می‌گیرند.

داده‌های تکمیلی دارد. وجود فازهای مختلف مافیک (دیوریت تا دیوریت گابرویی) در توده‌های مختلف اطراف پهنه‌ی سبزوار توسط محققین مختلف گزارش شده است [۳، ۷]. دیوریت‌های ارغش در شرق سبزوار سن پرکامبرین دارند [۳] و به نظر نمی‌رسد با گابروهای نامن ارتباط ژنتیکی داشته باشند. فازهای مافیک موجود در توده‌ی کوه میش در جنوب سبزوار، از نظر سنی و موقعیت زمین‌ساختی می‌توانند با گابروهای نامن همخوانی داشته باشد [۷]. سنگ‌های مافیک نامن از نظر سنگ نگاری ترکیبی متنوعی از دیوریت تا هورنبلند گابروها دارند ولی داده‌های ژئوشیمیایی از این فازها ارائه نشده است [۷]. برای مقایسه انواع سنگ‌های نفوذی مافیک و تعیین ارتباط بین آن‌ها در پهنه‌ی سبزوار، بررسی فرآگیر و دقیق فازهای مافیک توده‌های همراه با داده‌های ژئوشیمیایی مناسب در پژوهش‌های آینده ضروری است.

چنانکه در بخش‌های پیش اشاره شد، وجود یک منطقه‌ی فرورانشی در پهنه‌ی سبزوار و هنگام تشکیل توده‌ی نامن به اثبات رسیده است [۱-۸]. داده‌های ژئوشیمیایی توده‌ی نامن نیز حاکی از شکل‌گیری سنگ‌های نفوذی در یک منطقه‌ی قوسی است (شکل ۷ پ و ت). در این جایگاه‌های زمین‌شناسی، امکان تشکیل انواع ماقماهای مافیک وجود دارد [۲۰]. در نواحی فرورانشی مقدار فراوانی شاره‌ی آبدار از ورقه فرورانده به گوهر گوشه‌های اضافه می‌شود که خود می‌تواند موجب ایجاد ماقماهای بازالتی آهکی- قلیایی شود. علاوه بر این ماقماهای مافیک در این مناطق می‌تواند به وسیله‌ی فرایندهای تکتونوماقمایی متفاوت همچون ورقه ورقه شدن slab (delamination) و شکسته شدن ورقه فرورانده شده (break-off) نیز شکل بگیرد [۲۸]. صعود این ماقماهای تولید شده در عمق می‌تواند از سمت پایین گرمای لازم برای ذوب پوسته آمفیبولیتی را فراهم کرده و موجب تشکیل ماقمای گرانیتی شود. این پدیده در مناطق همگرا پدیده‌ای رایج است

سنگ‌زایی واحد SG

چنانکه پیش از این اشاره شد، سینوگرانیت‌های SG دارای ویژگی‌های خاص ژئوشیمیایی همچون غنی بودن از عناصر HFSE، تهی شدگی از Ca، Sr و Ba، پرآلومین بودن و دمای بالای اشباع زیرکونیم شناخته می‌شوند. این ویژگی‌ها مشابه با شاخص‌های تعریف شده برای گرانیت‌وئیدهای آلومین A است که در نقاط مختلف دنیا معرفی شده‌اند [۲۶]. گرانیت‌وئیدهای آلومین A متفاوت از گرانیت‌وئیدهای A پرآلکالین هستند. امکان تشکیل این نوع گرانیت‌وئیدها در هر زمان و طی هر یک از مراحل تکامل تکتونوماقمایی وجود دارد و بنابراین نمی‌توانند بیانگر جایگاه خاص زمین‌ساختی باشند [۲۶]. برای تعیین خاستگاه گرانیت‌وئیدهای دگرگون شده همچون سینوگرانیت-های SG نیاز به داده‌های دقیق ایزوتوپی است، ولی با توجه به خواص ژئوشیمیایی (همچون پرآلومینیتی بودن شدید و دمای بالا) و تشکیل آن‌ها در یک محیط فرورانشی، می‌توان آن‌ها را ماقماهای با دما بالای مشتق شده از ذوب بخشی یک خاستگاه فلسیک پوسته‌ای دانست که به وسیله‌ی ورود گرمای گوشه‌ای شکل گرفته‌اند [۲۷].

سنگ‌زایی هورنبلند گابروها

گابروهای نامن سنگ‌های کومولایی از آمفیبول و پلاژیوکلاز هستند. بدون داده‌های ژئوشیمیایی تفضیلی و تنها براساس ترکیب عناصر نمی‌توان مشخصات اصلی ماقما در این سنگ‌ها (قلیایی یا نیمه‌قلیایی، محیط زمین‌ساختی، میزان ذوب بخشی، سنگ مادر و ...) را تعیین کرد. اما چنانکه گفته شد، داده‌های گرانیت‌وئیدها و بررسی‌های دیگر انجام گرفته در این ناحیه، وجود منطقه‌ی فرورانش را در منطقه تأیید می‌کند. در چنین محیطی امکان تشکیل انواع ماقماهای مافیک (همچون ماقمای مادر هورنبلند گابروهای نامن) از ذوب بخشی گوشه‌ی زیر قاره-ای امکان‌پذیر است. تشخیص دقیق نوع سنگ گوشه‌ای، میزان ذوب بخشی و فرایندهای بعدی دخیل در تشکیل ماقمای مادر (آغشتگی با شاره‌های فرورانشی، اختلاط ماقمایی و ...) نیاز به

به راحتی در همبافت‌های فلورو حل می‌شوند [۳۰]؛ بنابراین چنین به نظر می‌رسد که در گابروهای نامن بیشتر این عناصر ناسازگار در نمونه‌های HB که حاوی بالاترین میزان فلور هستند، انباسته و عناصر فلزی در نمونه‌های MHB غنی از گوگرد متتمرکز شده‌اند.

فرایندهای مختلف زمین‌ساختی و ژئوشیمیایی می‌توانند در تشکیل کانه‌های مغنتیت از ماقمای گابرویی نقش داشته باشند [۳۱]. مغنتیت‌های موجود در MHB به صورت قطعات مدور در داخل گابروها شکل گرفته‌اند. علاوه بر آن مغنتیت به صورت کانی نیمه شکل‌دار تا شکل‌دار در بافت خود گابروها نیز وجود دارد. این شواهد در گابروهای نامن مؤید خاستگاه ماقمایی مغنتیت‌ها و جدایش بخش اکسیدی غیر قابل ترکیب با گابروهای است. تشکیل گدازه‌ی اکسیدی ترکیب با امتزاج از ماقمای سیلیکاتی از طریق فرایندهای مختلف همچون جدایش کانی‌ها، ترکیب ماقمایی، تغییر در گریزندگی اکسیژن و یا ورود شاره امکان‌پذیر است [۳۲]. البته تعیین عامل یا عوامل اصلی در پیدایش این پدیده در توده‌ی نامن نیاز به بررسی‌های بیشتر (بررسی کانی نگاری و ژئوشیمی کانسنگ) دارد ولی حضور پراکنده کانی‌های سولفیدی و آپاتیت در گابروهای نامن بیانگر این است که گوگرد و فسفر می‌توانند به عنوان عوامل شاری (fluxing agents) عمل کرده و گسترش آبگون‌های غیرقابل ترکیب را سرعت بخشیده باشند [۳۱]. همراهی آمفیبول و مغنتیت نشان می‌دهد که آب و شاره‌های دیگر نیز در این فرایندها نقش داشته‌اند. شاره‌های غنی از آب و دی‌اکسیدکربن می‌توانند از طریق سنگ دیواره و طی جایگیری ماقمای گابرویی آهن‌دار یا پس از آن وارد محیط شوند [۳۲]. فراوانی کانی‌های آب‌دار در گابروهای نامن بیانگر ورود شاره‌های به سیستم در طول تبلور است.

اگر نوع کانه‌زایی مغنتیت در هورنبلند گابروهای نامن با انواع معمول کانسارهای آهن (اسکارن، رسوبی، گرمابی و کایرون) مقایسه شود، باید گفت که شباهتی بین کانسارهای

[۲۹] و می‌تواند به عنوان فرایند اصلی در تشکیل انواع ماقماهای توده‌ی نامن نیز در نظر گرفته شود.

کانه‌زایی و تأثیر آن در سنگ‌زایی هورنبلند گابروها

پدیده‌ی مهم دیگری که در گابروی نامن دیده می‌شود تشکیل کانسنگ مگنتیت در بخشی از رخنمون این توده است. چنانکه پیش از این گفته شد، تفاوت‌های مشخصی بین ترکیب شیمیایی و عناصر کمیاب در گابروهای میزان کانسنگ (MHB) و گابروهای فاقد آن (HB) وجود دارد: در حالی که نمونه‌های MHB از نظر گوگرد و عناصر فلزی Co, Cr, V, Cu و Zn نسبت به HB غنی شدگی نشان می‌دهند (جدول ۱)، در عناصر دیگر (REE, Th, Pb, Sn, Mo, Ta, Nb, Y, Sc, Ba, Sr, Rb) HFSE و LILE (L.O.I = ۰,۹۳) تهی‌شدگی شدید دیده می‌شود (شکل‌های ۶ پ و ج). تفاوت‌های ژئوشیمیایی بین نمونه‌های MHB و HB بیانگر جدایش ترکیب ماقمای مافیک اولیه است. وجود مقادیر زیاد کانی‌های حاوی مواد فرار به ویژه آمفیبول در گابروها نشان‌دهندهی نقش مؤثر مواد فرار در شکل-گیری آن‌هاست. تجزیه الکترود یونی نمونه‌ها، بیانگر تفاوت چشمگیر میزان فلور در این دو دسته از گابروهای نامن است (جدول ۱). میزان F در HB (۹۸۰–۱۰۳۸ ppm) بسیار بالاتر از MHB (۴۶۷ ppm تا ۴۸۵ ppm) است. چنانکه پیش از این اشاره شد، میزان فسفر نیز در HB بیشتر از MHB است ولی برای گوگرد عکس این موضوع مصدق دارد (جدول ۱). البته مقدار کل مواد فرار در همه‌ی گابروها تقریباً برابر است (۱۰٪)، بنابراین باید جدایش فاز فرار در ماقمای مافیک نامن به گونه‌ای رخ داده باشد که دو بخش متمایز غنی از F و P (که تشکیل HB را داده) و غنی از آب و گوگرد (که تشکیل MHB را داده‌اند) تقسیم شده باشد. بدین ترتیب عناصر فلزی به طور ترجیحی در نمونه‌های MHB تمرکز بیشتری یافته‌اند و عناصر LILE و REE در HB در HB متتمرکز شده‌اند. این فرضیه با داده‌های تجربی نیز همخوانی دارد. آزمایش‌ها نشان می‌دهند که عناصر ناسازگار LILE و HFSE

ماگمای گابرویی موجب جدایی ترکیب شیمیایی، به ویژه عناصر کمیاب، در این دو گروه شده است. جدایش گدازه‌ای اکسیدی غیرقابل ترکیب از ماگمای گابرویی موجب ایجاد کان-سنگهای مگنتیت در توده‌ی نامن شده است و شواهد شیمیایی نشانده‌نده نقش مؤثر شاره‌های در این فرایند است.

قدرتانی

نویسندهان مقاله بر خود لازم می‌دانند از داوران محترم که با نظرات ارزنده خود سهم به سزاگی در ارتقای کیفیت این تحقیق داشتند، کمال تشکر و قدردانی را به عمل آورند.

مراجع

- [1] Rossetti F., Nasrabadi M., Vignaroli G., Theye T., Gerdes V., Razavi M. H., Moin Vaziri H., "Early Cretaceous migmatitic mafic granulites from the Sabzevar range (NE Iran): implications for the closure of the Mesozoic peri-Tethyan oceans in central Iran", *Terra Nova*, 22 (2010) 26-34.
- [2] Rossetti F., Nasrabadi M., Theye T., Gerdes A., Monié P., Lucci F., Vignaroli, G. (in press) "Adakite differentiation and emplacement in a subduction channel: The late Paleocene Sabzevar magmatism (NE Iran)", *Geological Society of America Bulletin* (2014) doi: 10.1130/B30913.1.
- [3] Alaminia Z., Karimpour M.H., Homam S.M., Finger F., "The magmatic record in the Arghash region (northeast Iran) and tectonic implications", *Int J Earth Sci (Geol Rundsch)*, 102 (2013) 1603-1625.
- [4] Khalatbari Jafari M., Babaie H.A., Gani M., "Geochemical evidence for Late Cretaceous marginal arc-to-backarc transition in the Sabzevar ophiolitic extrusive sequence, northeast Iran", *Journal of Asian Earth Sciences*, 70-71 (2013a) 209-230.
- [5] Khalatbari Jafari M., Babaie H.A., Mirzaie M., "Geology, petrology and tectonomagmatic evolution of the plutonic crustal rocks of the Sabzevar ophiolite, northeast Iran", *Geological Magazine*, 150 (2013b) 862-884.

اسکارن و رسوبی با کانه‌زایی نامن دیده نمی‌شود؛ منطقه‌بندی و دگرسانی خاص کانسارهای گرمابی در این منطقه مشاهده نمی‌شود و کانه‌زایی آپاتیت رایج در نوع کایرونا نیز در نامن ظاهر نشده است. ویژگی‌های ژئوشیمیایی هورنبلند‌گابروهای نامن با کانسارهای آهن کولا در روسیه [۳۱] و ایالت‌های بزرگ آذربایجان [۳۲] بیشتر همخوانی نشان می‌دهند.

برداشت

داده‌های ژئوشیمیایی حاصل از تجزیه‌ی نمونه‌های توده‌ی نامن، بیانگر وجود سه فاز مختلف با ماهیت آهکی- قلیابی و ویژگی مآگماهای مناطق فروراش است. واحد سینوگرانیتی (SG) که دستخوش دگرسانی چشمگیری شده است، شامل گرانیت‌های آلومین A با درصد بالایی از فلدسپار، کوارتز و HFSE و تهی از Ca و Sr و Ba می‌شود. این گرانیتها حاصل تبلور ماگمای با دمای بالای تشکیل شده از ذوب سنگ‌های فلزیک پوسته‌ای هستند. بزرگترین ترین فاز ماگمایی در این منطقه (واحد BG) شامل طیف گسترده‌ای از سنگ‌های نفوذی گرانودیوریت، کوارتز‌منزوزدیوریت و کوارتز دیوریت می‌شود. این واحد وابسته به گرانیتوئیدهای نوع I بوده و ترکیب آن با گدازه‌های مشتق شده از ذوب بخشی آمفیبولیت‌های پوسته‌ی تحتانی همخوانی دارد. فرایندهای بعدی ترکیب ماگمایی و جدایش بلوری نیز در تشکیل انواع سنگ‌های واحد BG، نقش ایفا کرده‌اند. هورنبلند‌گابروهای نامن سنگ‌های انباشتی متتشکل از آمفیبول و پلازیوکلاز هستند. پیدایش کانسنگ مگنتیت در برخی رخمنونهای گابرویی موجب شکل گیری متفاوت ترکیب قابل ملاحظه در گابروهای میزان مگنتیت (MHB) و سنگ‌های فاقد مگنتیت (HB) شده است. نمونه‌های MHB نسبت به HB غنی از عناصر فلزی V, Cr, Co, Cu, Zn و فقری از عناصر ناسازگار LILE و HFSE هستند. از نظر مواد فرار سنگ‌های MHB غنی از گوگرد و آب و گابروهای دیگر، غنی از فلور و فسفر هستند. جدایش فاز فرار طی شکل گیری

- Ta from Zr and Hf at mantle depths: the role of titanian pargasite and kaersutite*", Journal of Petrology (2001) 42, 221–232.
- [16] Sisson T.W., "Hornblende-melt trace-element partitioning measured by ion microprobe", Chemical Geology (1994) 117, 331–344.
- [17] Whalen J.B., Currie K.L., Chappell B.W., "A-type granites: geochemical characteristics, discrimination and Petrogenesis", Contributions Mineralogy and Petrology (1987) 95 407–419.
- [18] Watson E.B., Harrison M., "Zircon saturation revisited: temperature and composition effects in a variety of crustal magma types", Earth and Planet Science Letters (1983) 64 295–304.
- [19] Chappell B.W., White A.J.R., "Two Contrasting granite types: 25 years later", Australian Journal of Earth Science (2001) 48 489–499.
- [20] Sisson T.W., Ratajeski K., Hankins W. B., Glazner A. F., "Voluminous granitic magmas from common basaltic sources", Contributions to Mineralogy and Petrology (2005) 148 635–661.
- [21] Saito S., Arima M., Nakajima T., Misawa K., Kimura J-I., "Formation of Distinct Granitic Magma Batches by Partial Melting of Hybrid Lower Crust in the Izu Arc Collision Zone, Central Japan", Journal of Petrology (2007) 48(9) 1761–1791.
- [22] Vernon R.H., "Microgranitoid enclaves in granites-globules of hybrid magma quenched in a plutonic environment", Nature (1984) 309 438–439.
- [23] Altherr R., Holl A., Hegner E., Langer C., Kreuzer H., "Highpotassium, calc-alkaline plutonism in the European Variscides: northern Vosges (France) and northern Schwarzwald (Germany)", Lithos (2000) 50 51–73.
- [24] Patino Douce A.E., "What do experiments tell us about the relative contributions of crust and mantle to the origin of granitic magmas? In: A. Castro, C. Fernandez and J.L. Vigneresse (Eds.), Understanding granites: integrating new and classical techniques", Geol. Soc. London (1999) 168 55–75.
- [۶] جمشیدی خ، قاسمی ح، صادقیان م، "سنگ‌شناسی و زمین‌شیمی سنگ‌های آدکیتی پرسیلیس پسا افیولیتی سبزوار"، پetroلوژی، شماره ۱۷ (۱۳۹۳) ص ۵۱–۶۸
- [۷] فورچی روکی م، کریمپور م.ح، ابراهیمی نصرآبادی خ، "تعیین سن، منشأ و جایگاه تکتونیکی توده‌های نفوذی جنوب سبزوار"، پetroلوژی، شماره ۱۶ (۱۳۹۲) ص ۱۰۰–۱۰۱
- [8] Shafaii Moghadam H., Zaki Khedr M., Arai S., Stern R.S., Ghorbani G., Tamura A., Ottley C., "Arc-related harzburgite-dunite-chromitite complexes in the mantle section of the Sabzevar ophiolite, Iran: A model for formation of podiform chromitites", Gondwana Research (2013, in press) <http://dx.doi.org/10.1016/j.gr.2013.09.007>.
- [9] Pilger A., "Die zeitlich-tektonische Entwicklung der iranischen Gebirge", Clausthaler Geol Abh 8 (1971) 1–27.
- [10] Alavi M., "Tectonic Map of the Middle East, Scale 2,500,000" (1991) Geological Survey of Iran, Tehran.
- [۱۱] نصرآبادی م، روزتی ف، معین‌وزیری ح، رضوی س.م.ح، مجلل م، "کانی‌شناسی و دما- فشار‌سنگی شیست-های آبی مجموعه‌ی دگرگونی سلطان‌آباد (شمال شرق سبزوار)"، مجله بلور‌شناسی و کانی‌شناسی ایران، شماره ۱ (۱۳۹۱) ص ۱۴۰–۱۲۱
- [12] Tatsumi Y., Eggin S.M., "Subduction Zone Magmatism", (1995) Blackwell Science, Cambridge, MA.
- [13] Sun S. S., McDonough W. F., "Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implication for mantle composition and processes". In: Magmatism in oceanic basins (Eds. Saunders, A. D. and Norry, M. J.) Geological Society of London (1989) 42 313–345.
- [14] Nakamura N., "Determination of REE, Ba, Fe, Mg, Na and K in carbonaceous and ordinary chondrites", Geochimica et Cosmochimica Acta (1974) 38 757–775.
- [15] Tiepolo M., Bottazzi P., Foley S.F., Oberti R., Vannucci R., Zanetti A., "Fractionation of Nb and

- [29] Huppert H.E., Sparks R.S., "The generation of granitic magmas by intrusion of basalt into continental crust", *Journal of Petrology* (1998) 29 599–624.
- [30] Montero P., Floor P., Corretge G., 'The accumulation of rare-earth and high-field-strength elements in peralkaline granitic rocks: The Galineiro orthogneissic complex, northwestern Spain", *Canadian Mineralogist* (1998) 36 683–700.
- [31] Latypov R.M., Chistyakova S.Y., "Physicochemical Aspects of Magnetite Gabbro Formation in the Layered Intrusion of the Western Pansky Tundra, Kola Peninsula, Russia", *Petrology* (2005) 9 28-50.
- [32] Zhou M.F., Robinson P.T., Lesher C.M., Keays R.R., Zhang C.J., Malpas J., "Geochemistry, petrogenesis and metallogenesis of the Panzhihua gabbroic layered intrusion and associated Fe-Ti-V oxide deposits, Sichuan Province, SW China", *Journal of Petrology* (2005) 46 2253-2280.
- [25] Pearce J.A., "Role of the sub-continental lithosphere in magma genesis at active continental margins. In: C.J. Hawkesworth and M.J. Norry (Eds.), *Continental Basalt and Mantle Xenoliths*", Nantwich, UK, Shiva, (1983) 230-249.
- [26] King P.L., White A.J.R., Chappell B.W., Allen C.M., "Characterization and origin of aluminous A-type granites from the Lachlan Fold Belt, Southeastern Australia", *Journal of Petrology* (1997) 38 371–391.
- [27] Patino Douce A.E., "Generation of metaluminous A-type granites by low-pressure melting of calc-alkaline granitoids", *Geology* (1997) 25 743-746.
- [28] Von Blanckenburg F., Davies J.H., "Slab breakoff: a model for syncollisional magmatism and tectonics in the Alps", *Tectonics* (1995) 14:120–131.