

# ژئوشیمی گرانیت پر آلومینیوس دومیکایی میلونیتی پل نوغان، غرب استان اصفهان

# نسترن عطایی فرد ٔ ، ناهید شبانیان بروجنی، علیرضا داودیان دهکردی

دانشکده منابع طبیعی و علوم زمین، دانشگاه شهرکرد

(دریافت مقاله: ۹۳/۷/۲۴ ، نسخه نهایی: ۹۳/۱۰/۲۸

چکیده: توده گرانیتوئیدی نوغان در شمال غربی شهرستان بویین- میان دشت و در پهنهی سنندج- سیرجان قرار گرفته است. بر اساس بررسیهای صحرایی و سنگ نگاری، این توده یک گرانیت دو میکائی محسوب می شود که به شدت تحت تأثیر دگرشکلی قرار گرفته است. کانیهای اصلی تشکیل دهنده ی این سنگها شامل کوار تز، فلدسپات قلیایی (میکروکلین و پرتیت)، پلاژیوکلاز، بیوتیت و مسکویت است. همچنین دارای کانیهای فرعی شامل مونازیت، آپاتیت، اپیدوت، زوئزیت، کلینوزوئزیت، آلانیت و کانیهای کـدر است که زمینه ی سنگ را تشکیل می دهند. بر اساس بررسیهای صحرایی، سنگنگاری و زمین شیمیایی، سنگهای توده نفوذی پـل نوغان در گروه گرانیتوئیدهای پرآلومینیوس MPG و PLGS قرار می گیرند. ماهیت ماگما آهکی قلیایی تا آهکی قلیایی پتاسیم بالا با سرشت پرآلومینیوس است. در نمودارهای تغییرات عناصر کمیاب بهنجار شده به کندریت و گوشته ی اولیه (عنکبوتی)، الگـوی عناصر HFSE و HREE و HREE و HREE و HREE و HREE و بی هنجاری مشخص منفی از Eu در آنها غنی شدگی از Eu لیز زمین ساخت جهانی در جایگاه پـسا ز برخورد (Post-Colg) قرار دارند. زمین شیمی عناصر فرعی و کمیاب حاکی از ذوب بخشی متاپلیتها در بخشهای بـالایی پوسـته ی ضخیم شده است.

واژههای کلیدی: گرانیت دو میکایی؛ پرآلومینیوس؛ گرانیتوئید پسا برخورد؛ پل نوغان؛ پهنهی سنندج-سیرجان.

#### قدمه

گرانیتوئیدهای پرآلومینیوس دومیکایی در کمربندهای کوهزایی با سنهای متفاوت وجود دارند و همیافتی نزدیکی با سنگهای دگرگون درجهی بالا و حوادث تکتونوماگمایی دارند [۲،۱]. این گرانیتوئیدها جزء لویکوگرانیتها محسوب میشوند. لوکوگرانیتها سنگهای گرانیتی با ظاهری روشن و بدون حضور کانیهای تیره، پرآلومینیوس هستند. بیشتر این نوع گرانیتها در مناطق کوهزایی برخورد قارهای گزارش میشوند. ماگمای لویکوگرانیتها از ذوب سنگهای مادر پلیتی مشتق شدهاند و نتیجه فرآیندهای دگرگونی و دگرشکلی در بخشهای بالایی پوستهی ضخیم شده هستند. چهار ساز و کار برای

تشکیل گرانیتوئیدهای پرآلومینیوس دومیکایی پیشنهاد شدهاند [۱]: ۱) ترکیب گرانیتهای پرآلومینیوس وابسته به یک سنگ خاستگاه پرآلومینیوس است ۲) ترکیب گرانیتهای واکنش با پرآلومینیوس می تواند حداقل به طور بخشی نتیجه ی واکنش با سنگهای میزبان باشد. ۳) ترکیب گرانیتهای پرآلومینیوس است ۴) ترکیب گرانیتهای پرآلومینیوس است ۴) ترکیب گرانیتهای پرآلومینیوس حداقل به طور بخشی نتیجه ی واکنش بین ماگما (در مراحل نهایی تبلور) و یا سنگهای تقریباً جامد با گرمابهاست. گرانیتوئیدهای پرآلومینیوس دومیکایی دارای شاخص اشباع از آلومین بیش از یک هستند [۳].

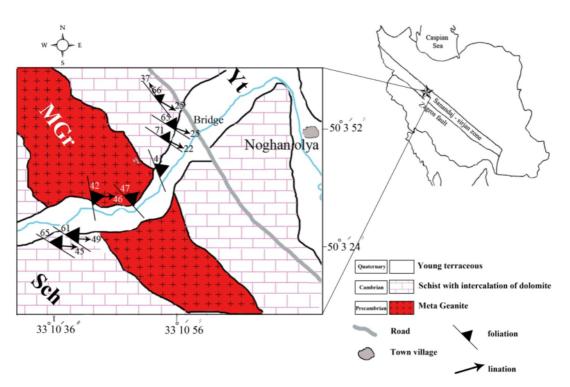
[ Downloaded from ijcm.ir on 2025-07-09 ]

لویکوگرانیتهای غنی از مسکویت یا حاوی دومیکا (بیوتیت و مسکویت)، اغلب همراه با سنگهای دگرگون و میگماتیتها هستند که گاهی تحت تأثیر میلونیتی شدن نیز قرار گرفتهاند [۴]. گرمای حاصل از برش (Shear-heating) در طول پهنههای برشی در مقیاس پوستهای فرآیندی است که می تواند موجب ذوبشدگی صفحات فوقانی مناطق کوهزایی برخوردی، جایی که سنگ مادر پلیتی است، شود [۵]. فقدان کانیهای با فشار بالا در این تودهها نشان دهندهی این است که گرمای حاصل از برش در متاپلیتها گرمای لازم را برای تولید گدازه فراهم می کند [۶]. پهنهی سنندج- سیرجان در دورههای مختلف زمينشناسي، دستخوش چندين فاز دگرشكلي، دگر گونی و ماگماتیسم شده است [۷]. فعالیتهای ماگمایی به-صورت تودههای نفوذی و خروجی از پالئوزوئیک تا اوایل سنوزوئیک در این منطقه ادامه داشته است که تشکیل آنها را بیشتر به ژوراسیک [۸-۸] و در برخی موارد یسا کرتاسه [۱۱] و یا کرتاسه بالایی- پالئوسن [۱۳٬۱۲] نسبت می دهند. تـودهی نفوذی نوغان، یکی از نفوذیهای موجود در پهنه سنندج-سیرجان است. این توده در گذشته توسط [۱۴] روی نقشهی چهار گوش گلیایگان بهعنوان متاریولیت ترسیم شده است که

صحیح به نظر نمی رسد. بررسی ژئوشیمی و شناخت ماهیت ماگماتیسم این تبوده بهعنبوان بخشی از پهنه ی سنندج سیرجان، می توانید گام مؤثری در شناخت هرچه بهتبر رویدادهای مربوط به این بخش از پوسته ایران و نیز اصلاح نقشه ی زمین شناسی چهارگوش گلپایگان باشد.

## موقیعت جغرافیایی و زمین شناسی

گرانیتوئید نوغان در گستره ی بین طولهای جغرافیایی گرانیتوئید نوغان در گستره ی بین طولهای  $^{8}$   $^{1}$   $^{8}$   $^{9}$   $^{10}$   $^{11}$   $^{10}$   $^{11}$   $^{10}$   $^{11}$ 



شکل ۱ نقشهی زمینشناسی ساده شده از منطقهی مورد بررسی و موقعیت آن در ایران. MGr = Meta Granite, Sch = Schist with intercalation of dolomite, Yt = Young terraceous

### روش پژوهش

پس از گردآوری منابع و اطلاعات، تصاویر و اطلاعات نقشههای رقومی و نقشههای زمین شناسی مربوط به منطقه، طی پیمایش صحرایی، به بررسی ویژگیهای صحرایی و نمونهبرداری از رخنمونهای دگرسان نشده پرداخته شد. تعداد ۲۸ مقطع نازک از تودهی نفوذی تهیه و مورد بررسی سنگ-نگاری قرار گرفتند. پس از بررسیهای سنگنگاری ۴ نمونه از نمونههای سالم با حداقل دگرسانی انتخاب و برای آنالیز شیمی سنگ کل به روش ICP به آزمایشگاه ACME در ونکوور کانادا ارسال شدند. در این روش ابتدا ۰٫۲ گـرم پـودر بـا قطـر کمتر از ۲۰۰ مش را با اسیدهای HClO4 ،HNO<sub>3</sub> و HF در یک ظرف تفلون سرپوشدار حل کرده و بیش از ۳۰ دقیقه در دمای اطاق قرار دادیم و سپس تا دمای ۱۸۰ درجهی سانتی-گراد به مدت ۲ تا ۴ ساعت گرما داده و در مرحله ی بعد در دمای ۲۰۰ درجهی سانتیگراد قرار دادیم تا تقریباً به حالت خشک در اثر هضم، باز تبخیر شود. باقیمانده دوباره به مدت ۲۰ تا ۱۸۰ ثانیه با اسید HNO<sub>3</sub> در یک محفظه مایکروفر زیر تابش طول موج کوتاه قرار داده تا در حین انحلال گرم شود. سیس به نمونه، محلول ایندیم به عنوان یک استاندارد داخلی اضافه کردیم و پس از رقیـقسـازی بـا نــسبت ۱ بـه ۱۰۰۰ در جرم، محلول نمونهی حاصل به دستگاه ICP-MS (طیف سنج جرمی؛ برای اندازه گیری عناصر نادر و خاکی نادر) و همچنین ICP-ES (طیفسنج نشری؛ برای اندازه گیری عناصر اصلی) قرار دادیم تا نسبت به استاندارد آنالیز صورت گیرد. پس از دریافت نتایج آنالیزها، یافتههای بهدست آمده با نرم افزار GCDKIT و Excel پردازش و مورد بررسی قرار گرفت.

#### ىحث

## سنگ نگاری

در مشاهدات صحرایی، توده ی گرانیتوئیدی نوغان دارای درز و شکافهای فراوانی بود و شیستوزیته کاملاً روشن و خطوار گی آشکار و نیز ظاهر میلونیتی در آنها به خوبی مشهودند. در بررسیهای میکروسکوپی این سنگها نیز تأثیر دگرشکل و دگرگونی دینامیکی را بهصورت ریزساختارهای ایجاد شده در کانیها و نیز تشکیل بافت میلونیتی می توان دیده کرد. براساس بررسیهای سنگنگاری ترکیب سنگشناسی توده ی براساس بررسیهای سنگنگاری ترکیب سنگشناسی توده ی متاگرانیتوئیدی نوغان یک گرانیت دو میکائی است. بخش بزرگ کانیهای اصلی تشکیل دهنده ی این سنگها (غالباً به صورت پورفیروکلاست) شامل کوارتز، فلدسپار قلیایی، یلاژیوکلاز، بیوتیت و مسکویت است. همچنین بهعلت بافت

میلونیتی خود دارای کانیهای ریز بلور شامل کوارتز، پلاژیوکلاز، اپیدوت، مونازیت، آپاتیت، زوئزیت، کلینوزوئزیت، آلانیت، اسفن، زیرکن و کانیهای کدر بوده که زمینهی سنگ را تشکیل میدهند و پورفیروکلاستها را احاطه میکنند.

بافت اصلی این سنگها میلونیتی بوده که براساس نسبت پورفیر به ماتریکس از میلونیت تا الترامیلونیت متغیر است. علاوه بر بافتهای میلونیتی، بافتهایی نظیر گرانولارسری ایت تا لپیدوگرانوکلاستیک نیز قابل مشاهدهاند (شکل۲الف).

بلورهای کوارتز مهم ترین کانی تشکیل دهنده ی این سنگها به سه دسته بزرگ، متوسط تا بسیار ریز دانه تقسیم می شوند و تقریباً حدود ۴۵٪ از کل سنگ را تشکیل می دهند. تغییر در اندازه ی دانههای کوارتز به علت افزایش میزان دگرشکلی و تبلور دوباره ی دینامیکی است [۱۵].

فلدسپارهای قلیایی معمولاً به صورت بلورهای شکل دار و نیمه شکل دار شامل میکروکلین و پرتیت دیده می شوند که حدود ۳۵ درصد از کل سنگ را تشکیل می دهند. فلدسپار قلیایی دارای بافت پرتیتی و مورتار بوده و گاهی به صورت لکههای سیاه دوتایی کارلسباد نشان می دهند. میکروکلینها در این توده با لکههای مشبک یافت می شوند که نشانگر در این توده با لکههای مشبک یافت می شوند که نشانگر دگرشکلی در حالت جامد است [۱۶]. میکروکلینها با لکههای مشبک خود و میکروکلینهای پرتیتی با هستههای پروفیروکلاستها را تشکیل می دهند (شکل ۲ –ب).

بلورهای پلاژیوکلاز عموماً بهصورت شکلدار با مرز ساروجی دیده میشوند و حدود ۱۸٪ از کل سنگ را تشکیل میدهند. ماکل آلبیتی در اکثر پلاژیوکلازها قابل رؤیتاند. گاهی دارای منطقهبندی هستند که اصولاً بازتاب دهنده تغییرات در ترکیب و ساختار بلوری در حین رشد بلور است ۱۷] رسی و سریسیتی شدن در فلدسپارهای مورد بررسی قابل مشاهدهاند.

میکاها: بیوتیت در همبافت متاگرانیتوئیدی نوغان به سه شکل بیوتیت درشت اولیه که بهصورت انبوهههای کشیده همراه با مسکویت برگوار اصلی سنگ را تشکیل داده و در اطراف فنوکریستها دستخوش کج شدگی و خمیدگی شدهاند، بلورهای ریز که زمینهی سنگ را تشکیل میدهند و ماهی میکایی، دیده میشوند. وجود بیوتیت بههمراه مسکوویت حدود ۱۵٪ از کل سنگ را تشکیل میدهند. حضور این دو کانی به همراه هم نشانهی شرایط آبدار است [۱۷].

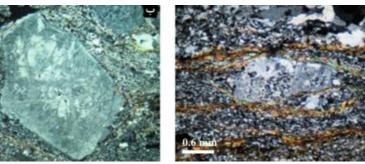
آلانیت در لویکوگرانیتهای منطقه بهصورت بی شکل که در زمینهی سنگ دیده می شوند. در نور طبیعی قهوهای رنگ

Downloaded from ijcm.ir on 2025-07-09

3000

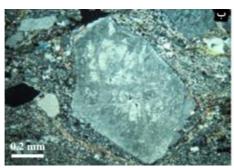
بوده و چند رنگی از قهوهای کمرنگ تا قهوهای تیره تغییر می-کنند و دارای برجستگی زیاد و دارای رشتهای از کلیواژ ناقص

کانی مونازیت در این توده ریزبلور، شکل دار و کشیده بوده و در زمینهی سنگ بهصورت ادخال درون کانیهای دیگر قرار دارند. گاهی هالهی پلئوکروئیک با رنگ قهوهای تا سیاه اطراف بلورهای مونازیت را پوشانده است. تغییـر از آلانیـت بـه مونازیت به عنوان فاز پایدار غنی از LREE، با افزایش کلی

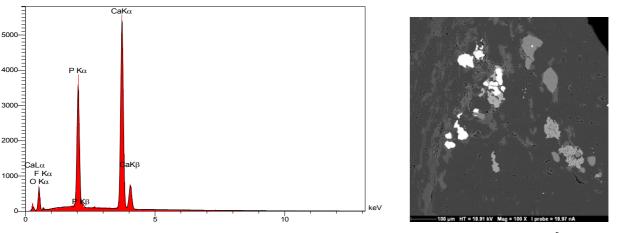


غلظت Ca وابسته است [۱۸] (شکل۲- ب). بهمنظور تشخیص دقیــق ایــن کــانی از روش K-Ray دقیــق ایــن کــانی از روش Analysis (EDX) و ريز پردازنده ی الکترونی استفاده شد که نتایج آن در شکل ۳ و جدول ۱ آمدهاند.

آپاتیتها بهصورت نیمه شکلدار تا بیشکل دیده میشوند و بررسی EDX این کانی نشان میدهد که ترکیب آپاتیتهای مورد بررسی فلوئور آیاتیت است (جدول ۲ و شکل۴).



**شکل ۲** الف) تصویری از بریدگی میلونیتی ناشی از سمتگیری کانیهای بیوتیت و تا حدودی مسکویت در اطراف یورفیروکلاستهای کوارتز که به شدت دگرشکل شدهاست در نور XPL (پهنای دید mm). ب)تصویری از یک پورفیروکلاست فلدسپارقلیایی در نور XPL (پهنای دیدmm).



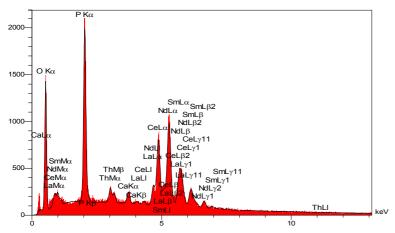
شکل ۳ قلههای آنالیز و تصویر الکترون ریزپردازشالکترونی بلورهای مونازیت از سنگهای شبهگرانیتی مورد بررسی که با فلش نشان داده شدهاند.

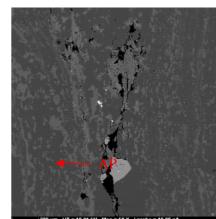
جدوا، ۱ آنالیز EDX کانی مونازیت از توده گرانیتوئیدی مورد بررسی.

	ر دسی.	ייט ייתני א		ي مودريت ار	5- 2211 325	, 0300.	
Elt	Line	Int	W%	A%	Formula	Ox%	Cat#
0			7 <i>5,</i> 74	88,FT		• /• •	•,••
P	Ka	۶۸۲٬۴	١٢٫٧٢	18,87	$P_2O_5$	T9,14	٠,٩٨
Ca	Ka	۵۶,۶	۱۹۰	۱۹۰	CaO	۱٫۲۸	۰,۰۵
La	La	٩۶٫٣	۵,۹۲	1,89	La <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	۶,۹۴	•/1•
Ce	La	<b>757/1</b>	74,41	8,84	Ce <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	7V,FT	٠,۴٠
Nd	La	<b>۲۹۴</b> , <b>۲</b>	۲۱,۰۳	۵٫۲۹	Nd <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	74,04	۰,۳۵
Sm	La	۸۲٬۶	۶٫۷۵	۱٫۲۸	Sm <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	٧٫٨٣	•,11
Th	Ma	۶۳٫۹	۲,۵۰	۰,۴۳	ThO <sub>2</sub>	۲٫۸۴	٠,٠٣
			1 • • , • •	1		1 • • /• •	۲,۰۲

محمول ۱ مالير ۱۵۵۸ او مالي الهاليت در تمولهاي مورد بررسي.							
Elt	Line	Int	W%	A%	Formula	Ox%	Cat#
О			۳۹٫۹۸	۱۸٫۶۵		•,••	•/••
F	Ka	11,7	1,81	۲,۰۳	F0	1,81	۰٫۸۵
P	Ka	١٣١٨,٧	۱۸,۶۸	14,47	$P_2O_5$	47,79	۶٬۰۳
Ca	Ka	۵٬۰۲۲	<b>٣9,7</b> \$	74,74	CaO	۵۵٬۶۰	٩,٩٢
			1	1		1	1

جدول ۲ آنالیز EDX از کانی آپاتیت در نمونههای مورد بررسی.





شکل ۴ قلههای آنالیز و تصویر ریز پردازشی الکترونی بلور آپاتیت از سنگ های شبه گرانیتی مورد بررسی.

### ژئوشیمی عناصر اصلی

نتایج آنالیزهای ژئوشیمیایی عناصر اصلی و کمیاب نمونههای سنگ تودهی گرانیتوئیدی نوغان در جدول ۳ آمدهاند. به طوری که میزان  ${
m SiO}_2$  در گرانیتوئیدهای منطقهی مورد بررسی بالا (۷۲٬۹۴ تـا ۷۷٬۹۴ درصـد وزنـی) بـوده، و میــزان و MnO و MgO ،CaO،  $Fe_2O_3$ \*، $Al_2O_3$ عناصر کمیابی مثل باریم، روبیدیم، استرانسیم و زیر کونیم دامنهی تغییرات گستردهای دارند. میزان اندک , CaO, TiO2 و مافیک و سران پایین کانیهای مافیک و  $Fe_2O_3$ , MgO نقش اندک آنها در فرآینـد جـدایش اسـت. رونـد تغییـرات در MgO، FeO، Al $_2$ O $_3$  مناصر کاهش فراوانی عناصر کاهش فراوانی مارکر کاهش ،MnO و افزایش Na<sub>2</sub>O نسبت به افزایش سیلیس را نشان می دهد که می تواند ناشی از فرآیند جدایش باشد. کاهش MgO, MnO می تواند به دلیل تمرکز آن ها در کانی های منیزین در مراحل اولیهی تبلور و تغییرات P نیز بهوسیله آپاتیت کنترل می شود. در نمودارهای تغییرات عناصر فرعی و  $P_2O_5$  را بـا  $P_2O_5$  را بـا  $P_2O_5$  را بـا روند مثبت و در عوض کاهش فراوانی عناصر Y, Sm, Rb, Co, وند مثبت و در عوض

, Eu ،Gd,Th, Tb,Tm,U,Yb, وا نشان می دهد (شکل ۶). این تغییر روندها به فرایندهای جدایش بلورین نسبت داده میشود. در نمودار قلیایی ها در برابر سیلیس [۱۹] نمونه های گرانیتوئید پل نوغان در گسترهی گرانیت قرار می گیرند (شکل ۷-الف). بنا بر ردهبندی ژئوشیمیایی گرانیتها که توسط [۲۰] ارائه شد، این سنگها در نمودار SiO<sub>2</sub> در برابر (FeO<sup>tot</sup>+MgO)/ (شـکل ۲- ب) در گـسترهی منیـزین قـرار می گیرند. سنگهای مورد بررسی از نظر شاخص MALI در گسترهی کلسیک، کلسیک-قلیایی و قلیایی-کلسیک قرار مے گیرند [۲۰] (شکل ۷- پ). همچنین میازان بالای ۱٫۱-۱٫۴)A/CNK همراه با کرنـدوم نورمـاتيو (%۱-۱٫۱) همراه با ۱/۲۱) نشان دهنده ی ماهیت پر آلومینیوس این سنگهاست (شکل-Y- ت). بنابراین با توجه به مسکویت فراوان در سـنگ و ماهیت پرآلومینیوس، گرانیت پل نوغان بنا بر ردهبندی [۲۱] یک گرانیت MPG و بنابر ردهبندی [۲۲] از نوع PLGS است که نشان دهنده ی مقادیر بالای تشکیل دهنده یوستهای برای تشکیل آنهاست بهطوری که ماگمای سازنده از ذوب رسوبها در یوستهی قارهای حاصل شده است [۵، ۲۴٬۲۳]. البته ماهیت

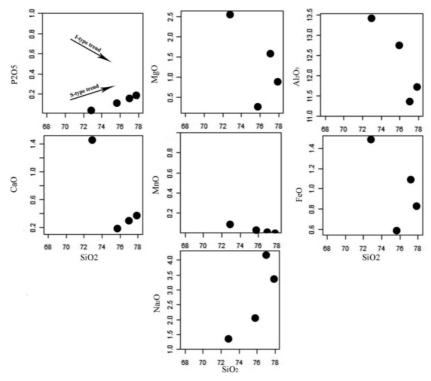
[ Downloaded from ijcm.ir on 2025-07-09 ]

جدول۳ نتایج تجزیهی شیمیایی حاصل از آنالیز ICP-MS و ICP-AES نمونههای گرانیتی مورد بررسی (اکسیدها بر حسب Wt% و سایر عناصر بر حسب ppm هستند).

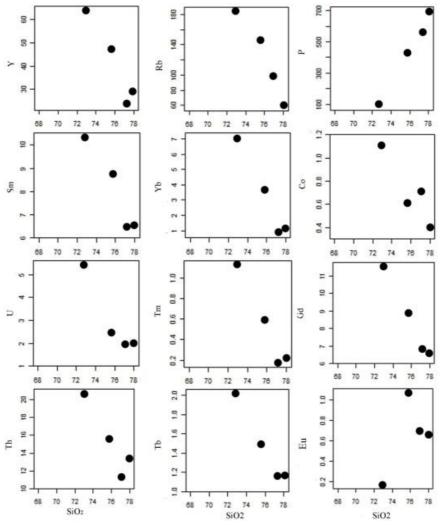
Sample	AT-1	AT-5	AT-3	AT-6
SiO2	72/94	77/16	75/74	77/94
TiO2	0/07	0/13	0/21	0/15
Al2O3	13/43	11/35	12/75	11/70
Fe2O3	1/65	1/21	0/64	0/92
MnO	0/06	< 0/01	< 0/01	< 0/01
MgO	2/53	1/57	0/21	0/87
CaO	1/45	0/29	0/16	0/33
Na2O	1/33	4/19	2/03	3/37
K2O	3/96	2/80	6/86	3/12
P2O5	0/02	0/13	0/10	0/16
LOI	2/3	1/1	1/0	0/9
Be	3	2	2	3
Sc	8	2	3	2
Cr	26/5	72/9	139	113
Co	1/1	0/7	0/6	0/4
Ni	7/4	8/3	20/3	9/7
Cu	6/9	2/4	7/2	3/3
Zn	99	32	138	23
Ga	18/0	12/1	15/1	15/9
Rb	183/8	98/2	144/8	58/7
Sr	94/7	38/8	90/5	176/5
Y	63/9	23/5	47/1	28/9
Zr	83/0	108/6	180/6	133/5
Nb	10/7	12/8	14/1	12/8
Sn	5	4	5	4

			. (	ىپ سېمم
Sample	AT-1	AT-5	AT-3	AT-6
Cs	8/6	3/9	2/8	1/0
Ba	1684	289	1667	4231
Pb	28/8	10/7	91/2	11/2
Hf	3/9	4/1	6/0	4/9
Та	1/1	1/0	1/1	0/9
W	1/4	1/6	2/3	3/2
U	5/4	2/0	2/4	2/1
Th	20/8	11/3	15/6	13/3
La	32/2	23/1	41/2	24/7
Ce	85/2	52/1	87/4	54/1
Pr	9/19	6/25	10/15	6/71
Nd	37/6	23/9	39/8	25/4
Sm	10/36	6/44	8/73	6/50
Eu	0/17	0/69	1/07	0/67
Gd	11/58	6/80	8/87	6/71
Tb	2/02	1/14	1/49	1/18
Dy	12/44	5/52	8/58	6/40
Но	2/60	0/84	1/73	0/96
Er	7/20	1/60	4/39	2/00
Tm	1/13	0/17	0/57	0/20
Yb	7/14	0/78	3/50	0/98
Lu	1/01	0/08	0/46	0/12
Na2+K2O	5/29	6/99	8/89	6/49
CaO/Na2O	1/09	0/07	0/08	0/10
K2O/Na2O	2/98	0/67	3/38	0/93

L.O.I. = Loss-on-ignition; Fe2O3\* = as Fe total



 $SiO_2$  موقیعت نمونههای مورد بررسی روی نمودار تغییرات عناصر اصلی نسبت به



.  $SiO_2$  موقیعت نمونههای مورد بررسی برروی نمودار تغییرات عناصر کمیاب نسبت به

ppm) گرانیتهای مورد بررسی دارای Rb نسبتاً بالا (Rb کرانیتهای مورد بررسی دارای Sr پایین (۳۸/۸–۱۷۶/۵ ppm) است. مجموع Sr پایین (۳۸/۸–۱۷۶/۵ است. مجموع REE از ۵۲/۱ تغییر می کند و در نمودار به هنجار شده به کندریت غنی شده از LREE نسبت به LREE مشاهده می شود (شکل ۸–الف). [۲۷] نشان دادهاند که غنی شدگی زیاد از LREE/HREE و نسبت بالای LREE/HREE یکی از ویژگیهای سرشتی گدازهی مشتق شده از سنگ

مادرپلیتی است. بیهنجاری منفی (Eu/Eu\* =  $^{1}$ - $^{0}$ - $^{0}$ - $^{0}$ ) می تواند نتیجه خروج پلاژیوکلاز از خاستگاه ماگما در اثر جدایش بلورین و یا فلدسپار باقیمانده در خاستگاه باشد [۱].

در نمودارعناصر خاکی نادر به هنجار شده نسبت به پشتههای میان اقیانوسی (ORG) [۲۸]، غنی شدگی بیشتر عناصر با شعاع یونی بالا و قدرت میدان پائین (LILE) نسبت به عناصر با قدرت میدان بالا (HFSE) که غنی شدگی کمتری دارند بسیار مشهود است (شکل  $\Lambda$ - ب). فقیر بودن نمونههای سنگی از عناصر HFS و شیب منفی روندها از نشانههای ماهیت آهکی قلیایی بودن ماگمای سازنده ی گرانیتوئیدهای مورد بررسی است و حاصل از ذوب شدگی جزء به جزء از سنگ مادر meta sedimentary (رسوبهای دگرگون شده) است مادر بهنجار شده به گوشته ی اولیه (شکل  $\Lambda$ -پ)، در گرانیتهای یل نوغان بیهنجار منفی  $\Pi$  و Ti ،P، Sr ،Nb

Downloaded from ijcm.ir on 2025-07-09

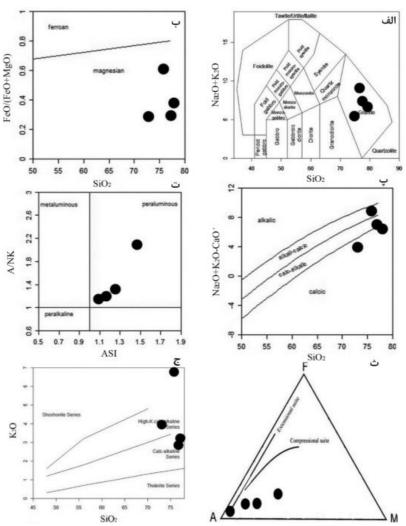
Eu نشان دهنده ی جدایی فازهای بلورین اصلی مثل پلاژیو کلاز، بیوتیت و فازهای فرعی مثل مونازیت، آپاتیت و زیرکن و یا ابقاء آن ها در خاستگاه هستند [۲۹]. غنی شدگی Th، Rb و U به همراه X بیانگر این است که این سنگها از خاستگاه پوستهای حاصل شدهاند [۲۷].

ویژگیهای ژئوشیمیایی گرانیت نوغان مثل غنی شدگی LILE و تهی شدگی از HFSE می تواند معرف ذوب شدگی جدایشی یک خاستگاه شبه رسوبی باشد.

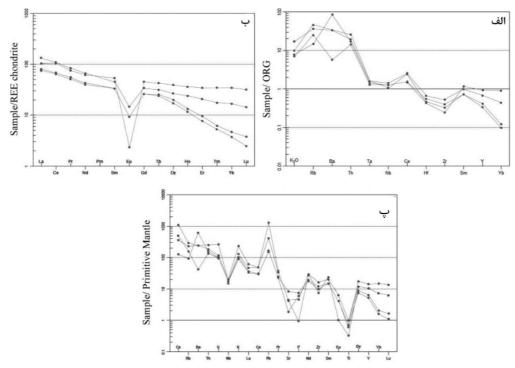
## سنگزایی

توده ی گرانیتوئیدی نوغان حاوی بیوتیت و مسکویت (کانیهای سرشار از آلومینیوم) فراوان است،  $SiO_2$  بالا (بیش از ۶۵٪)،

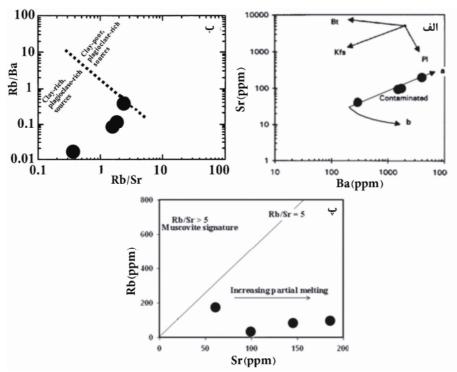
نسبت بالای  $Rb_c$  مقادیر بالای  $Rb_c$  مقادیر بالای  $Rb_c$  مقادیر بائین  $Rb_c$  ما نسبت مولار  $Rb_c$  ما نسبت بائین  $Rb_c$  با نسبت مولار  $Rb_c$  ما و ضریب رنگی پائین نمونهها این ادعا را که ماگمای تشکیل دهنده ی توده نوغان از مواد پوستهای ریشه گرفته است به اثبات می رساند. گرانیتهای مورد بررسی تحت تاثیر آلایش پوستهای واقع شده اند. چنانکه در شکل  $Pl_c$  الف دیده می شود، سنگهای مورد بررسی تحت تاثیر پتاسیم فلدسپاتی شدن قرار گرفته اند. بی هنجاری منفی  $Pl_c$  و مقدار پایین  $Pl_c$  در گرانیت دو میکایی پل نوغان، همراه با روندهای شکل  $Pl_c$  الف) خاستگاه فقیر از پلاژیوکلاز را نشان می دهد  $Pl_c$ 



شکل v الف) ردهبندی ژئوشیمیایی سنگهای نفوذی با استفاده از نمودار مجموع  $Na_2O + K_2O$  نسبت به  $SiO_2$  بن نمودار  $SiO_2$  نسبت به  $SiO_2$  به PeO<sup>tot</sup>/(FeO<sup>tot</sup> + MgO و ت) تعیین درجه اشیاع از آلومینیوم  $FeO^{tot}$ /(FeO<sup>tot</sup> + MgO و به  $FeO^{tot}$ /(FeO<sup>tot</sup> + MgO و به مودار  $FeO^{tot}$  به  $FeO^{tot}$ /(FeO<sup>tot</sup> + MgO و به نمودار  $FeO^{tot}$  نسبت به  $FeO^{tot}$  نسبت به نسبت



شکل ۸ الگوی عناصر کمیاب نمونههای مورد بررسی، بهنجار شده نسبت به الف) کندریت [۳۰]. ب) بازالت پشتههای میان اقیانوسی [۲۸] پ) گوشتهی اولیه [۳۱].



شکل ۹ الف) نمودار Ba نسبت به Sr ، روند a تأثیر آلودگی به وسیلهی پتاسیم- فلدسپاتی شدن و روند b تأثیر تبلور جدایشی پلاژیوکلاز را نشان میدهد. روندهای مربوط به پلاژیوکلاز (Pl) ، فلدسپات پتاسیمدار (Kfs) و بیوتیت (Bb) تغییراتی را که بهوسیله این کانیها کنترل می شود را نشان میدهند [۳۳]. ب) نمودار Rb/Sr در برابر Rb/Ba . خط نقطه چین گرانیتهای ریشه گرفته از سنگ خاستگاه غنی از رس- فقیر از پلاژیوکلاز را از گرانیتهای ریشه گرفته از سنگ خاستگاه غنی از پلاژیوکلاز - فقیر از رس جدا می کند [۳۴]. نمودار پ) Sr نسبت به Rb برای گرانیتهای دومیکائی - پرآلومینوس نوغان [۱].

Downloaded from ijcm.ir on 2025-07-09 ]

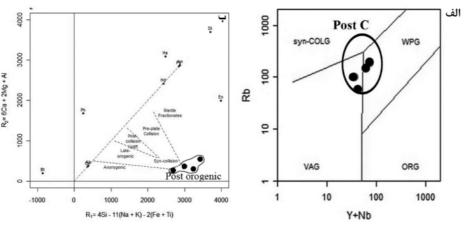
بنابراین چنین ماگمای گرانیتی پرآلومینیوس حاصل ذوب بخشی رسوبهای پلیتی غنی از رس و فقیر از پلاژیوکلاز هستند. گدازه های پرآلومینیوس با خاستگاه غنی از رس و فقیر از پلاژیوکلاز (کمتر از ۵ درصد) نسبت به گدازهی تولید شده از خاستگاه فقیر از رس و غنی از پلاژیوکلاز (بیشتر از ۲۵ درصد) تمایل به نسبت پائین CaO/Na<sub>2</sub>O (کمتر از ۰٫۳) دارند. بر این اساس، این نسبت در گدازههای مشتق شده از سنگهای پلیتی کمتر از ۰٫۳ و در گدازههای ریشه گرفته از سنگهای گریوکی بیشتر از ۰٫۳ است [۳۳٬۳۲]. نسبت ۰٫۳ در نمونههای منطقهی مورد بررسی کمتر از ۲٫۳ CaO/Na<sub>2</sub>O بوده و در نتیجه، سنگ مادرشان پلیتی است (شکل ۹-ب). نسبت (Sr (<5) در تودهی گرانیتی نوغان مشارکت بیوتیت را در طول تولید گدازه نشان می دهد [۱] (شکل ۹-پ). با توجه به این که میزان K/Rb در گرانیتهای مورد بررسی کم است بیوتیت در باقیمانده ی ذوب بخشی باقی مانده است [۳۲]. گرانیتهای دو میکایی که جزئی از خانواده لویکوگرانیتهای پرآلومینیوس (PLSG) محسوب می شوند، حاصل ذوب پوسته-ى خالص و جدايش بلورين هستند. ذوب شدگى دهيدراتي متايليت غنى از مسكوويت، احتمالاً طي بالاآمـدگي بـيدررو و بی فشار شدن کوهزایی پوستهی ضخیم شده، به وسیله برشے، شدن پوسته یا ساختارهای روراندهی سبب آناتکسی آبدارسنگهای پوسته میشود [۲۲-۲۲]. بر اساس نمودارهای جدایشی زمینساختی، در نمودار Nb + Y بر حسب Rb از [۳۴]، نمونـههـا در گـسترهی پـسا از کـوهزائی (POG) قـرار می گیرند (شکل ۱۰-الـف). در نمـودار R1-R2 (شـکل ۱۰- پ)،

نمونههای مورد بررسی با میزان بالای از Si, Na, K در گستره-ی پسا برخورد واقع شدهاند. بر این اساس تودهی گرانیتوئیدی نوغان پس از برخورد قاره- قاره جایگزین شدهاند. این تودهها به احتمال زیاد از ذوب بخشی تهنشستهای دگرگون شدهی (meta sedimentary) پوستهی قارهای، در یک محیط برخوردی شکل گرفتهاند.

#### بر داشت

بررسیهای صحرایی و سنگ نگاری نشان میدهند که توده ی گرانیتوئیدی نوغان دارای ترکیب سنگشناسی گرانیت دو میکایی میلونیتی بوده که بیشتر در این توده حالت برگوارگی و بافتهای جهتدار نمایش دیده میشوند که حاکی از متأثر شدن آنها از حرکتهای برشی و میلونیتی است.

کانیهای اصلی سازنده ی آنها عبارتند از کوارتز، فلدسیات قلیایی، پلاژیوکلاز به همراه بیوتیت و مسکویت. شواهد سنگ نگاری و ژئوشیمیایی بر ماهیت آهکی- قلیایی و شدیداً پرآلومینیوس بودن این سنگها دلالت دارد. الگوی تغییرات عناصر کمیاب بهنجار شده به کندریت و گوشتهی اولیه و پشته های میان اقیانوسی، نشان دهندهی غنیشدگی این سنگ ها زاها و پالالایی اللایی تهای در اکثر نمونه که آنها از Ti, P, Nb, Sr, Zr وجود بیهنجاری منفی وجود بیهنجاری منفی وجود بیهنجاری منفی پشته روی نمودارهای مختلف تمایز محیطهای موقعیت نمونهها، روی نمودارهای مختلف تمایز محیطهای زمینساختی، حاکی از شکل گیری سنگهای مورد بررسی در محیطی وابسته با کوهزائی به خصوص پسا برخورد محیطی وابسته با کوهزائی به خصوص پسا برخورد روسته وی بالایی قارهای و سنگهای مادر آنها متاپلیت است.



**شکل ۱۰** موقیعت نمونههای مورد بررسی روی نمودار جدا کننده محیطهای زمینساختی، نمونهها در گسترهی پـسا کـوهزائی قـرار مـیگیرنـد (POG). الف) براساس فراوانی عناصر کمیاب Rb, Y + Nb [۳۵،۲۸،۲۷], POG. پس از کوهزایی از [۳۵] ب) نمودار چند کاتیونی R1-R2 [۳۶].

[11] Braud J., Bellon H., "Donnesnouvellessur le domainemetamorphique du Zagros (zone de Sanandaj-Sirjan) au niveau de Kermanshah-Hamadan; nature, age et interpretation des seriesmétamorphiques et des intrusions évolution structural", Faculté des Sciences d'Orsay, Université Paris (1974).

[۱۲] آقانباتی ع.، *"زمین شناسی ایران"*، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران (۱۳۸۵).

[۱۳] درویش زاده ع.، *"زمین شناسی ایـران، چینـه شناسی، تکتونیک، دگرگونی و ماگماتیسم"*، انتشارات امیرکبیـر، تهـران، (۱۳۸۵).

[۱۴] محجل م.، افتخارنژاد ج.، "نقشه ۱:۱۰۰۰۰۰ گلپایگان"، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور "(۱۳۷۱).

- [15] Law R.D., Casey M., Knipe R.J., "Kinematic and tectonic significance of microstructures and crystallographic fabrics within quartz mylonites from the Assynt and Eriboll regions of the Moine thrust zone, NW Scotland", Transactions of the Royal Society of Edinburgh 77(1986) 99–125.
- [16] Vernon R. H., "A Pratical guide to rock microstructure", Cambridge University press, United Kingdom (2004) 594.
- [17] Hibbard M. J., "Petrography to petrogenesis", Prentice Hall, New Jersey (1995) 587.
- [18] Broska I., Petrik I., Terry Williams C., "Coexisting monazite and allanite in peraluminous granitoids of the Tribeč Mountains, WeCarpsternathians", American Mineralogist (2000).
- [19] Middlemost E.A.K., "Magmas and magmatic rocks", London, Longman (1985) 453P.
- [20] Frost B. R., "A geochemical classification for granitic rocks", Journal of Petrology 42(2001) 2033-2048.
- [21] Barbarin B., "A review of the relationships between granitoid types, their origin and their geodynamic environment", Lithos 46(1999) 605-626.
- [22] PatinoDouce A. E., "What do experiments tell us about therelative contributions of crust andmantle to the origins of graniticmagmas? In: A. Castro, C. Fernandez and Vigneresse, J. L. (Eds.): Understanding granites: Integrating new and classical techniques", Geological Society of London, Special Publication 168(1999) 55-75.
- [23] Abdallah S., Khaleal F. M., Rashed M. A., "Characteristics of Madinat Nugrus peraluminous leocogranite carrier of radioactive minerals,

مراجع

- [1] Saleh G.M., El-Nisr S.A., "Tow Mica Granites, Southeastern Desert, Egypt: Geochemistry and Spectrometric Prospecting", Journal of Geology and Earth Sciences 1(2) (2013) 23-42.
- [2] Procházka V., Uher Dobroslav P. J K.A. M., "Zn-rich ilmenite and pseudorutile: subsolidus products in peraluminous granites of the Melechov Massif, Moldanubian Batholith, Czech Republic", Neues Jahrbuch Fur Mineralogie-Abhandlungen 187/3(2010) 249–263.
- [3] Zen E., "Phase relations of peraluminous granitic rocks and their petrogenetic implications", Annual Review of Earth and Planetary Sciences (1988)16 21-51.
- [4] Tingyu C., Guiying S., Yupeng Y., Huilan C., "Peraluminous granites of East Tethys and their implication in Gondwana dispersion and Asian accretion", Journal of Asian Earth Sciences 11(1995) 243-251.
- [5] Nabelek P. I., Liu M., "Petrologic and thermal constraints on the origin of leucogranites in collisional orogens", Transactions of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences 95(2004) 73–85.
- [6] Goswami T. K., "Geodynamic significance of leucogranite intrusions in the Lohit batholith near Walong, eastern Arunachal Pradesh, India", Research Communications 104(2013) 229-234.
- [7] Mohajjel M., Fergusson C.L., "Dextral transpression in late Cretaceous continental collision, Sanandaj- Sirjan Zone, western Iran", Journal of Structural Geology 22(2000) 1125-1139.
- [8] Chiu H., Chung S., Zarrinkoub M. H., Mohammadi S. S., Khatib M. M., Iizuka Y., "Zircon U–Pb age constraints from Iran on the magmatic evolution related to Neo-Tethys subduction and Zagros orogeny", Lithos 162-163(2013) 70-87.
- [9] Esna-Ashari A., Tiepolo M., Valizadeh M.V., Hassanzadeh J., Sepahi A. A., "Geochemistry and zircon U-Pb geochronology of Aligoodarzgranitoid complex, Sanandaj-Sirjan Zone, Iran", Journal of asian earth sciences 43(2012) 11-22.
- [10] Thiele O., Alavi-Naini M., Assefi R., Hushmand- Zadeh A., Seyed-Emami K., Zahedi M., "Explanatory text of the Golpaygan quadrangle map 1:250000, Geological quadrangle N. E7.Geological Survey of Iran, Tehran, Iran", (1968).

[ Downloaded from ijcm.ir on 2025-07-09 ]

- *chemistry*", Journal of Geological Society of India 81(2013) 791-803.
- [30] Boynton W. V., "Cosmo chemistry of the rare earth elements: meteorite studies", Rare Earth Element Geochemistry. Developments in Geochemistry 2 (Henderson, R., ed.) (1984) 89-92. Elsevier, Amsterdam.
- [31] Sun S. S., McDonough W. E., "Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implication for mantle composition and processes. In: Saunders, A.D., Norry, M. J. (Eds), Magmatism in the Ocean Basins", Geological Society Special Publication, London 42(1989) 313-345.
- [32] Kebede T., Koeberl C., Koller F., "Magmatic evolution of the Suqii-Wagga garnet-bearing two mica granite, Wallagga area, western Ethiopia", Journal of African Earth Sciences 2(2001) 193-221.
- [33] Sylvester P. J., "Post-Collisional Strongly Peraluminous Granites", Lithos 45(1998) 29-44. [34] Koh J. S., Yun S. H., "The geochemistry of Yuksipryeong two-mica leucogranite, Yeongnam massif, Korea", The Journal of the Petrological Society of Korea 12 (2003): 119-134.
- [35] Pearce J.A., "Sources and settings of granitic rocks", Episodes 19 (1996) 120–125.
- [36] Batchelor R.A., Bowden P, "Petrogenetic interpretation of granitoid rock series using multicationic parameters", Chemical Geology 48(1985) 43–55.

- southeastern Desert, Egypt", Journal of Mineral and Mining Engineering 7(2013) 15-34.
- [24] Dong Y., Zhang G., Neubauer F., Liu X., Hauzenberger C., Zhou D., Li W., "Syn- and post-collisional granitoids in the Central Tianshanorogen: Geochemistry, geochronology and implications for tectonic evolution", Gondwana Research 20(2011) 568–581.
- [25] Petro W.L., Vogel T.A., Wilband J.T., "Major elements chemistry of plutonic rock suites from compressional and extensional plate boundaries", Chemical Geology, 26(1979): 217-235.
- [26] Peccerillo R., Tylor S. R., "Geochemistry of Eocene calc-alkaline volcanic rocks from the Kastamonu area, north Turky", Contributions to Mineralogy and Petrology 58(1976) 63-81.
- [27] Harris N., Inger S., Massey J., "The role of fluids in the formation of High Himalayan leucogranites", In:M. P. Searle and P. J. Treloar (Eds.), Himalayan Tectonics.Geological Society of London, Special Publications, 74(1993) 391-400.
- [28] Pearce J. A., Harris N. W., Tindle A. G., "Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks", Journal of Petrology 25(1984): 956-983.
- [29] Bikramaditya Singh R. K., "Origin and emplacement of the Higher Himalayan Leucogranite in the Eastern Himalaya: Constraints from geochemistry and mineral